

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario per il settore concorsuale 12/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/17 – Diritto penale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0019168 del 08/02/2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Bartolomeo Romano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Palermo, Presidente;
Prof. Giovanni Cocco, professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari, Componente;
Prof. Lucia Risicato, professore ordinario dell'Università degli Studi di Messina, Segretario.

si riunisce il giorno 11 ottobre 2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Microsoft Teams. Prof. Bartolomeo Romano bartolomeo.romano@you.unipa.it ; risicato@unime.it ; giovanni.cocco@unica.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi i termini di legge per la pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso dal 6 settembre u.s. alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati dopo quella del dott. Civello, già comunicata dagli Uffici prima della seconda riunione.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa. Una motivata eccezione – come già indicato nel verbale n. 2 - viene fatta per la documentazione della dott.ssa Giulia Pini, la quale non è riuscita per problemi tecnici a caricare su PICA titoli e pubblicazioni che l'Ufficio concorsi ha comunque fatto pervenire regolarmente ai commissari.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando, e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CORN Emanuele;
2. ESPOSITO Alfonso;
3. FERRATO Alice;
4. PERRONE Daria;
5. PINI Giulia.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. A riguardo, si prende atto del fatto che nessun componente della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Messina, 11 ottobre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Lucia Risicato, ordinario di diritto penale presso l'Università degli Studi di Messina

