

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 7 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/14 - PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 2219 del 14 giugno 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3227 del 15 settembre 2021 composta da:

Prof. Giovanni Meneghetti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Aymerich professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Leonardo Bertini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 6 ottobre 2021 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità conference call via ZOOM (indirizzi email istituzionali dei Commissari: giovanni.meneghetti@unipd.it, francesco.aymerich@dimcm.unica.it, leonardo.bertini@unipi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo Bertini e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Meneghetti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 gennaio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Colloquio; valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 56 punti (fra 40 e 60 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (fra 20 e 40 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 24 punti (fra 10 e 30 punti)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: contributo dei diversi autori pesato con le modalità descritte nei criteri seguenti e coerenza del lavoro con l'intera attività scientifica del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, ritenuti i più significativi in quanto confrontabili con le mediane del settore per le diverse fasce e con i parametri presi in considerazione ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, fornendo quindi un'indicazione immediata del profilo del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili);
 - 3) numero totale delle pubblicazioni
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico scritto in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 56
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>C1: Fattore 1: originalità, innovatività, rigore metodologico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevato: maggiore di 0.8 minore o uguale a 1 • Buono: maggiore di 0.5 minore o uguale a 0.8 • Sufficiente: maggiore di zero minore o uguale a 0.5 • Inadeguato: 0 <p>C2: Fattore 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rivista internazionale ISI: <ul style="list-style-type: none"> ○ Q1: C2=3.5 ○ Q2: C2=2.4 ○ Q3: C2=1.4 ○ Q4: C2=0.7 • Libro: C2=3.5 • Rivista internazionale non ISI ma con referee: C2=0.7 • Saggi inseriti in opere collettanee: C2=0.7 • Capitolo libro: C2=0.7 • Pubblicazione atti congresso internazionale: C2=0.7 • Pubblicazione atti congresso nazionale: C2=0.4 <p>C3: Fattore 3: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-2 autori, oppure primo nome, oppure corresponding author: C3=1 • 3-4 autori: C3=0.6 • 5-6 autori: C3=0.3 • Numero di autori n maggiore di 6: $C3=0.3/\sqrt{(n-5)}$ <p>C4: Fattore 4: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente: C4=1 • Parzialmente congruente: C4 da 0.5 a 0.9 • Marginalmente congruente: C4 fino a 0.5 • Non congruente: C4=0 	<p>Max 3.5 punti per pubblicazione = Punti 56/Numero pubblicazioni (16)</p>

Il punteggio di ciascuna pubblicazione è pari a: $P_i = C1 \times C2 \times C3 \times C4$	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • per ogni insegnamento di cui si è assunta la responsabilità/titolarità: punti 2 • per ogni modulo di cui si è assunta la responsabilità: punti 1 	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 24
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • Per organizzazione, direzione e coordinamento o la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: fino a punti 3 • Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali: fino a punti 3 	Max Punti 6
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): fino a punti 2	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • Per il conseguimento di uno o più premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: fino a punti 2 • Per il conseguimento di uno o più premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: fino a punti 2 	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1 • Per ogni relazione a congressi/convegni nazionale: punti 0.25 	Max Punti 3

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni: fino a 2 punti • indice di Hirsch: fino a 2 punti • numero totale delle pubblicazioni: fino a 2 punti 	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività 1 punto	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 ottobre 2021 alle ore 12 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 ottobre 2021

Il Segretario della commissione

Prof.. Giovanni Meneghetti presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005