

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M- PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

Verbale n. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Bellingreri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Pierluigi Malavasi professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. ssa Paola Milani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14.07.2021 alle ore 11.45 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/4192137311>, inviato ai seguenti indirizzi

antonio.bellingreri@unipa.it

pierluigi.malavasi@unicatt.it

paola.milani@unipd.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nei verbali n. 1 e 1 bis e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nei verbali n. 1 e 1 bis, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome e Cognome Candidato
Prof. Antonio Bellingreri	Nataschia Bobbo
Prof. Pierluigi Malavasi	Nataschia Bobbo
Prof.ssa Paola Milani	Nataschia Bobbo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Nataschia Bobbo per la seguente motivazione: come risulta dai giudizi nell'allegato al verbale 3 e dal prospetto analitico sopra riportato in questo verbale, la candidata presenta una produzione scientifica, una attività istituzionale, di ricerca, di didattica, di servizio agli studenti, di terza missione, di fatto di maggiore e evidente ampiezza e consistenza.

La prof.ssa Paola Milani, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale degli allegati che non contengono firma digitale.

La seduta termina alle ore 13.00.
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

Padova, 14.07.2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Milani presso l'Università degli Studi
(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M- PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata Bobbo Natascia

Pubblicazioni:

In relazione a quanto definito nei verbali 1 e 1 bis, la commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni, pari a 60, e essendo 10 il numero max. di pubblicazioni ammesso a valutazione, ha indicato con valore 6 il punteggio massimo assegnabile ad ogni singola pubblicazione. Tale punteggio, sulla base di una valutazione comparativa, viene calcolato sulla base dei sottopunteggi assegnati a ciascuno dei 4 criteri indicati nel verbale 1 e 1 bis. Il punteggio è indicato nella tabella che segue:

	cri1	cri 2	cri3	cri 4	tot
pubbl 1 articolo N. Bobbo, C. Bottaro, S. Lazzaro, 2018, <i>Essere genitori di un figlio diabetico: punti di incontro e differenze di genere nell'evoluzione della nuova figura paterna</i> , RIEF	1	2	1	1	5
pubbl 2 articolo N. Bobbo, 2018, <i>Il tutoring per la formazione in ambito sanitario: competenze e strategie per la formazione delle identità professionali</i> , in <i>Studium Educationis</i>	1	2	1	1	5
pubbl 3 articolo N. Bobbo, 2020 <i>A training-research experience with the coordinators of child care and protection services in Emilia-Romagna Region: analysis of results</i> , in <i>Studium Educationis</i>	2	2	1	1	6
pubbl 4 articolo	2	2	1	1	6

N. Bobbo, 2020, <i>Empatia e pratica riflessiva come premesse alla competenza comunicativa e relazionale nel lavoro educativo con famiglie vulnerabili. Una proposta per un Syllabus didattico-formativo</i> , RIEF					
pubbl 5 contributo in volume N. Bobbo, S. Lazzaro, 2018, <i>Nursing Students' Future Employment Preferences and the Real Demands of Patients using the Health Services. A Qualitative Study on a Group of Final-Year Students at the University of Padua</i> , FUP	1	2	1	1	5
pubbl 6 contributo in volume M. Benetton, N. Bobbo, 2018, <i>The Ill Child and the Adolescent's Right to be Heard: Fairytales and Symbolic Language as Precious means of Expression and Communication</i> , Cambridge Scholar Publishing	2	2	1	0,5	5.5
pubbl 7 contributo in volume N. Bobbo, 2020, <i>Il progetto come spazio di lavoro educativo: la prospettiva pedagogica</i> , Carocci	2	2	1	1	6
pubbl 8 monografia N. Bobbo, 2014, <i>Medical Education. Metodi e strumenti per insegnare medicina all'università</i> , Padova University Press	2	2	1	1	6
pubbl 9 monografia N. Bobbo, 2015 <i>La fatica della cura. Dalla Compassion Fatigue alla Compassion Satisfaction</i> , Cleup	2	2	0.5	1	5.5
pubbl 10 monografia N. Bobbo, 2020, <i>La diagnosi educativa in sanità</i> , Carocci Faber	2	2	1	1	6

Totale punti pubblicazioni: 56

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 25 punti):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	28 insegnamenti accademici di area pedagogica di almeno 2 CFU ciascuno in 15 a.a. Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Attività di tutoring al tirocinio e di servizio agli studenti, anche nelle settimane di miglioramento della didattica; attività di

	monitoraggio/tutoraggio della didattica; cosupervisione di 74 tesi di laurea in corsi di studio triennali e 10 in corsi di studio magistrali; 13 attività seminariali. Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	/

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 22

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (max 15 punti):

I punteggi assegnati nella tabella che segue sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella, come stabilito da verbale 1:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali fino ad un max di punti 1; internazionali fino ad un max di punti 1; direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste fino ad un max di 2 punti)	Punti 2 Coordinamento e organizzazione di 6 gruppi relativi a progetti di ricerca istituzionali (ex60% / DOR) finanziati; di 1 gruppo relativo a progetto di ricerca BIRD finanziato; di 1 gruppo relativo a progetto di ricerca finanziato dalla Regione Veneto; di 2 gruppi relativi a progetti di ricerca finanziati dalla Regione Emilia Romagna; di 4 gruppi relativi a progetti di ricerca non finanziati, in collaborazione con soggetti esterni, quali Aziende sanitarie, anche nell'area della Terza Missione; 4 gruppi relativi a progetti pluriennali con Aziende sanitarie. È fondatrice e direttrice del <i>Journal of Health Care Education in Practice</i> ; componente di un comitato editoriale di altra rivista; è reviewer per 3 riviste.
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino ad un max di punti 1 per ogni premio internazionale fino ad un max di punti 1)	/
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti fino ad un max di punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti fino ad un max di punti 2)	Punti 2 Relatrice a 4 convegni/seminari nazionali; a 1 convegno internazionale; 4 inviti come relatrice a convegni nazionali; 2 inviti come relatrice a convegni internazionali; 6 relazioni rispetto a paper accettati a convegni internazionali con referee; 2 relazioni rispetto a paper accettati a convegni nazionali con referee.

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> -intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, collocazione editoriale delle pubblicazioni (fino ad un max. di punti 3) - rilevanza editoriale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale o internazionale, riviste di fascia A), (fino ad un max. di punti 2) - riconoscimento da parte della comunità scientifica nazionale o internazionale rilevato tramite recensioni (fino ad un max. di punti 2) 	<p style="text-align: center;">Punti 5</p> <p>16 contributi in volume; 14 articoli in riviste di fascia A; 6 articoli in altre riviste; 14 monografie; 4 curatele; 5 pubblicazioni di altra natura (intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti 3). Rilevanza editoriale adeguata (punti 2) Non riconoscimento da parte della comunità scientifica rilevato tramite recensioni (punti 0)</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1, fino ad un max di punti 2)</p>	<p style="text-align: center;">Punti 2</p> <p>- Dall'a. a. 2011-2012 nel cds in Educazione Professionale: Vicepresidente, Presidente della commissione didattica, componente del GAV, della Commissione di Tirocinio; della Commissione per la valutazione dei crediti pregressi; della Commissione per la valutazione dei candidati ai bandi degli insegnamenti vacanti. - Componente della Commissione per le prove di ammissione alle lauree sanitarie della scuola di Medicina e Chirurgia; della Commissione tesi di laurea triennale e magistrale delle professioni sanitarie; delle commissioni di laurea per i cds triennali in Infermieristica e per i cds magistrali in Scienze della Formazione Primaria, in Cultura, Formazione e Società.</p>

Totale punti Curriculum: 11

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 89

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

Visti il curriculum, le pubblicazioni e i titoli la commissione accerta la buona conoscenza della lingua inglese.

La commissione inoltre, viste la continuità nell'attività scientifica, la maturità scientifica complessiva rispetto al ruolo messo a bando, valutata a partire dall'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, accerta la qualificazione scientifica della candidata.

Candidato Cegolon Andrea

Pubblicazioni:

In relazione a quanto definito nei verbali 1 e 1 bis, la commissione, dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni, pari a 60, e essendo 10 il numero max. di pubblicazioni ammesso a valutazione, ha indicato con valore 6 il punteggio massimo assegnabile ad ogni singola pubblicazione. Tale punteggio, sulla base di una valutazione comparativa, viene calcolato sulla base dei sottopunteggi assegnati a ciascuno dei 4 criteri indicati nel verbale 1 e 1 bis. Il punteggio è indicato nella tabella che segue:

	crit1	crit2	crit 3	crit4	Tot
pubbl 1 monografia Cegolon A., 2020, <i>Lavoro e pedagogia del lavoro. Origine, sviluppo, prospettive</i> , Studium	2	2	1	1	6
pubbl 2 monografia Cegolon A., 2019, <i>Oltre la disoccupazione per una nuova pedagogia del lavoro</i> , Studium	2	2	1	1	6
pubbl 3 monografia Cegolon A., 2012 <i>Il valore educativo del capitale umano</i> , F. Angeli	1	2	1	1	5
pubbl 4 monografia Cegolon A., 2012 <i>Lavoro e formazione nelle micro, piccole, medie imprese</i> , Pensa	1	2	1	1	5
pubbl 5 monografia Cegolon A., 2012, <i>L'idea di lavoro in Rousseau</i> , F. Angeli	2	2	1	1	6
pubbl 6 monografia Cegolon A., 2008, <i>Competenza. Dalla performance alla persona competente</i> , Rubbettino	2	2	0.5	1	5.5
pubbl 7 articolo Cegolon A., 2020, <i>The School-Work Alternation, An Opportunity Not to Be Wasted</i> , in Nuova Secondaria	1	2	1	1	5
pubbl 8 articolo Cegolon A., 2020 <i>The Educational Value of...</i> , in Nuova Secondaria	1	2	1	1	5
pubbl 9 articolo Cegolon A., 2017, <i>The Effects of adult education training...</i> in Studium Educationis	1	2	1	1	5
pubbl 10 articolo Cegolon A., 2020, <i>Four ways to improve Teacher's quality...</i> in Nuova Secondaria	1	2	1	1	5

Totale punti pubblicazioni: 53.5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 25 punti):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 15 18 insegnamenti accademici di area pedagogica di almeno 20 ore ciascuno in 10 anni
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti /
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti /

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (max 15 punti):

I punteggi assegnati nella tabella che segue sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella, come stabilito da verbale 1:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali fino ad un max di punti 1; internazionali fino ad un max di punti 1; direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste fino ad un max di 2 punti)	Punti 2 Coordinamento di un gruppo relativo a 1 progetto di ricerca di Ateneo; vincitore di un fondo FFABR 2017-2019. Componente del comitato editoriale di 2 collane e 3 riviste.
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino ad un max di punti 1 per ogni premio internazionale fino ad un max di punti 1)	/
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti fino ad un max di punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti fino ad un max di punti 2)	Punti 2 relatore a 6 convegni nazionali e 2 convegni internazionali; 11 interventi a seminari internazionali.
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: -intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, collocazione editoriale delle pubblicazioni (fino ad un max. di punti 3) - rilevanza editoriale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale o internazionale, riviste di fascia A), (fino ad un max. di punti 2)	Punti 5 5 contributi in volume; 23 articoli in riviste; 6 monografie; 1 working paper (intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti 3). Rilevanza editoriale adeguata (punti 2).

- riconoscimento da parte della comunità scientifica nazionale o internazionale rilevato tramite recensioni (fino ad un max. di punti 2).	Non riconoscimento da parte della comunità scientifica rilevato tramite recensioni (punti 0).
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1, fino ad un max di punti 2)	<p style="text-align: center;">Punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> -Delegato al placement per i cds di Scienze della Comunicazione del Dip. SPOCRI -Referente per l'Area Scientifica 11 per il Dip. SPOCRI - Membro del gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) per i corsi di laurea in Scienze della Comunicazione per il SPOCRI) -Delegato alla didattica online per il Dip. SPOCRI -Delegato al placement per il Dip. SPOCRI

Totale punti Curriculum: 11

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 79.5

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

Visti il curriculum, le pubblicazioni e i titoli, in particolare il diploma di Master in Economics of Education e l'iscrizione al PhD in Social Science presso l'Institute of Education dell'University College of London, la commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese.

La commissione inoltre, viste la continuità nell'attività scientifica, la maturità scientifica complessiva rispetto al ruolo messo a bando, valutata a partire dall'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, accerta la qualificazione scientifica del candidato.

Valutazione comparativa dei candidati

La candidata Natascia Bobbo è valutata comparativamente più meritevole per la seguente ragione: come risulta dai giudizi nell'allegato al verbale 3 e dalle tabelle analitiche sopra riportate in questo verbale, la candidata presenta una produzione scientifica, una attività istituzionale, di ricerca, di didattica, di servizio agli studenti e di terza missione, di fatto di

maggiore e evidente ampiezza e consistenza rispetto a quella presentata dal candidato Andrea Cegolon.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Natascia Bobbo per la seguente motivazione: come risulta dai giudizi nell'allegato al verbale 3 e dalle tabelle analitiche dei punteggi sopra riportate in questo verbale, la candidata Natascia Bobbo presenta una produzione scientifica, una attività istituzionale, di ricerca, di didattica, di servizio agli studenti e di terza missione di fatto di maggiore e evidente ampiezza e consistenza.

Padova, 14 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Milani presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)