

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/I1 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

VERBALE N. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Viola Calabrò	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, Segretario,
Prof. Gerolamo Lanfranchi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente,
Prof. Salvatore Saccone	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, Componente,

si riunisce il giorno 3 settembre alle ore 14:30 attraverso la piattaforma per videoconferenze ZOOM dell'Università di Padova collegandosi con i seguenti indirizzi E-mail istituzionali:

Prof.ssa Viola Calabrò: vcalabro@unina.it

Prof. Gerolamo Lanfranchi: gerolamo.lanfranchi@unipd.it

Prof. Salvatore Saccone: saccosal@unict.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, ad effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre, la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) DE PITTA' Cristiano,
- 2) FRANCHINI Paolo.

I candidati BUTI Matteo e D'AVINO Pier Paolo non risultano presenti. Per questi candidati, la Commissione non procederà ad ulteriore valutazione.

Alle ore 14:45 ha inizio lo svolgimento della prova didattica nelle modalità previste dal Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA (lezione sul tema "microRNA: scoperta, biogenesi e funzioni"), seguita dal colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

I candidati presenti, chiamati in ordine alfabetico, svolgono la prova didattica e sostengono il colloquio con la Commissione, alla conclusione dei quali, alle ore 17:45, la Commissione termina la seduta per aggiornarsi mercoledì 8 settembre 2021 alle ore 14:00.

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Viola Calabrò	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, Segretario,
Prof. Gerolamo Lanfranchi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente,
Prof. Salvatore Saccone	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, Componente,

riprende la riunione il giorno 8 settembre alle ore 14:00 attraverso la piattaforma per videoconferenze ZOOM dell'Università di Padova collegandosi con i seguenti indirizzi E-mail istituzionali:

Prof.ssa Viola Calabrò: vcalabro@unina.it

Prof. Gerolamo Lanfranchi: gerolamo.lanfranchi@unipd.it

Prof. Salvatore Saccone: saccosal@unict.it

La Commissione, a seguito delle prove didattiche e discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel Verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (allegato al presente verbale).

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof.ssa Viola Calabrò	Cristiano DE PITTA'
Prof. Gerolamo Lanfranchi	Cristiano DE PITTA'
Prof. Salvatore Saccone	Cristiano DE PITTA'

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore DE PITTA' Cristiano per le seguenti motivazioni:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini del presente concorso risultano pubblicate su riviste scientifiche di livello editoriale in generale molto buono e i temi delle ricerche ivi descritti sono del tutto congruenti al profilo previsto dal bando. Il ruolo del candidato in tali pubblicazioni è da considerare del tutto rilevante, considerando che il suo nome appare come autore preminente in 11 delle 12 presentate. Il curriculum scientifico del candidato è di ottimo livello. L'attività didattica documentata risulta eccellente per continuità negli anni accademici di servizio, il numero complessivo degli insegnamenti svolti, la consistenza dei CFU erogati, il giudizio positivo degli studenti e la completa attinenza degli insegnamenti tenuti dal candidato al settore scientifico disciplinare previsto dal bando. Il candidato ha inoltre svolto la prova didattica in modo eccellente.

Il Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per E-mail.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8 settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Viola Calabrò professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, Segretario (vcalabro@unina.it)

Prof. Gerolamo Lanfranchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente _____ (Firma)

Prof. Salvatore Saccone professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, Componente (saccosal@unict.it)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/I1 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato DE PITTA' Cristiano.

Pubblicazioni:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, la commissione, dato il punteggio massimo assegnabile per le pubblicazioni pari a punti 50 e considerato il numero massimo delle pubblicazioni ammesse a valutazione pari a 12, procede all'assegnazione per ciascuna pubblicazione di una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio, come indicato nel verbale 1 e, in dettaglio:

- *Per il criterio 1*, vengono considerate l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, classificandola come articolo scientifico o review, assegnando un punteggio come previsto nel verbale 1.
- *Per il criterio 2*, viene considerata la coerenza dei contenuti di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato rispetto alle tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale 05/I1 Genetica e del settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica, assegnando un punteggio come previsto nel verbale 1.
- *Per il criterio 3*, viene rilevato il valore di impact factor della rivista nell'anno di stampa di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, ricavato dal portale "Clarivate - Journal Citation Reports" (<https://jcr.clarivate.com/jcr/home?Init=Yes&SrcApp=IC2LS>), assegnando un punteggio come previsto dal verbale 1.
- *Per il criterio 4*, viene considerata la posizione del nome del candidato e il numero complessivo di autori nel caso che il candidato risulti coautore, di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, assegnando un punteggio come previsto dal verbale 1.

Pubblicazioni presentate	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
1) Venier P. et Al. (2006) Development of mussel mRNA profiling: Can gene expression trends reveal coastal water pollution? <i>Mutation Research Fundamental Mechanisms</i> 602 121–134.	1	1	0,587	2,00	4,587
2) Biscontin A. et Al. (2010) New miRNA labeling method for bead-based quantification. <i>BMC Molecular Biology</i> 11, 44.	1	1	0,455	2,00	4,455
3) Girardi C. et Al. (2012) Analysis of miRNA and mRNA Expression Profiles Highlights Alterations in Ionizing Radiation Response of Human Lymphocytes under Modeled Microgravity. <i>PLoS One</i> 7, e31293.	1	1	0,533	2,00	4,533

4) Cimino D. et Al. (2013) miR148b is a major coordinator of breast cancer progression in a relapse-associated microRNA signature by targeting ITGA5, ROCK1, PIK3CA, NRAS, and CSF1. <i>The FASEB Journal</i> 27, 1-13.	1	1	0,815	2,00	4,815
5) Da-Rè C. et Al. (2014) Functional characterization of drim2, the Drosophila melanogaster homolog of the yeast mitochondrial deoxynucleotide transporter. <i>The Journal of Biological Chemistry</i> 289, 7448-7459	1	1	0,653	2,00	4,653
6) Da-Rè C. et Al. (2014) Leigh Syndrome in Drosophila melanogaster: morphological and biochemical characterization of Surf1 post-transcriptional silencing. <i>The Journal of Biological Chemistry</i> 289, 29235-29246.	1	1	0,653	2,00	4,653
7) Soares RJ et Al. (2014) Involvement of microRNAs in the regulation of muscle wasting during catabolic conditions. <i>The Journal of Biological Chemistry</i> 289, pp. 21909-21925.	1	1	0,653	2,00	4,653
8) Cusumano P. et Al. () Modulation of miR-210 alters phasing of circadian locomotor activity and impairs projections of PDF clock neurons in Drosophila melanogaster. <i>Plos Genetics</i> 14, e1007500.	1	1	0,746	2,00	4,746
9) Brischigliaro M. et Al (2019) Knockdown of APOPT1/COA8 causes cytochrome C oxidase deficiency, neuromuscular impairment, and reduced resistance to oxidative stress in Drosophila melanogaster. <i>Frontiers in Physiology</i> 10, 1143.	1	1	0,481	2,00	4,481
10) De Pittà C. et Al. (2006) Gene expression profiling identifies potential relevant genes in alveolar rhabdomyosarcoma pathogenesis and discriminates PAX3-FKHR positive and negative tumors. <i>International Journal of Cancer</i> 118, 2772-2781.	1	1	0,670	2,00	4,670
11) Peruzzo R. et Al. (2021) Exploiting pyocyanin to treat mitochondrial disease due to respiratory complex III dysfunction. <i>Nature Communications</i> 12, 2103.	1	1	1,000	0,25	3,250
12) Biscontin A. et Al. (2019) Analysis of the circadian transcriptome of the Antarctic krill Euphrasia superba. <i>Scientific Reports</i> 9, 13894.	1	1	0,571	2,00	4,571
totale pubblicazioni punti	12	12	7,819	22,25	54,069
	(Max12)	(Max12)	(Max 12)	(Max 24)	(Max 60)

- Infine, il punteggio complessivo totalizzato dalle pubblicazioni presentate dal candidato viene riparametrato al massimo previsto dal bando **pari a 50 punti**, in rapporto al punteggio massimo totale riportato da uno o più candidati, come previsto dal verbale 1.

Totale punti pubblicazioni: 48,674 (Max Punti 50).

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno, per ciascun modulo di corso integrato pertinente con il SSD punti 1/anno).	Punti 12 (Max 12)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale o tesi di dottorato o specializzazione punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio di dottorandi e assegnisti di ricerca punti 0,5.	Punti 8 (Max 8)
Per lo svolgimento della prova didattica in forma orale	Punti 20 (Max 20)

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:
40 (Max Punti 40).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali = punti 0,5; internazionali = punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali = punti 0,25; internazionali = punti 0,5.	Punti 2,5 (Max 2,5)
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 0,25.	Punti 0 (Max 0,5)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,125, per ogni premio internazionale punti 0,25.	Punti 0 (Max 0,5)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali = punti 0,25; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali = punti 0,5.	Punti 2,5 (Max 2,5)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: Impact Factor medio ≥ 3 = punti 2,5; IF medio < 3 = punti 1. Nel curriculum del candidato sono elencati 42 lavori scientifici pubblicati su riviste con Impact Factor. Il valore medio di IF di tale produzione scientifica è pari a 4,741.	Punti 2,5 (Max 2,5)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività = punti 0,5.	Punti 0,5 (Max 0,5)

Totale punti Curriculum: **8 (Max Punti 10)**

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica e curriculum): Punti 96,674.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: eccellente.

Giudizio sulla prova didattica: il candidato ha preparato una lezione agli studenti di Biotecnologie del 3° anno quindi dichiarando già acquisiti alcuni argomenti propedeutici ai contenuti della lezione. La lezione è ben centrata sull'argomento richiesto. È apparsa ben strutturata ed efficace. L'esposizione molto chiara. Puntuali e corretti i riferimenti alla letteratura scientifica. Ha fatto ricorso ad un filmato per ricapitolare i punti salienti della lezione. Il giudizio complessivo sulla lezione è eccellente.

Candidato FRANCHINI Paolo.

Pubblicazioni:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, la commissione, dato il punteggio massimo assegnabile per le pubblicazioni pari a punti 50 e considerato il numero massimo delle pubblicazioni ammesse a valutazione pari a 12, procede all'assegnazione per ciascuna pubblicazione di una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio, come indicato nel verbale 1 e, in dettaglio:

- *Per il criterio 1*, vengono considerate l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, classificandola come articolo scientifico o review, assegnando un punteggio come previsto nel verbale 1.
- *Per il criterio 2*, viene considerata la coerenza dei contenuti di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato rispetto alle tematiche di ricerca proprie del settore concorsuale 05/11 Genetica e del settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica, assegnando un punteggio come previsto nel verbale 1.
- *Per il criterio 3*, viene rilevato il valore di impact factor della rivista nell'anno di stampa di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, ricavato dal portale "Clarivate - Journal Citation Reports" (<https://jcr.clarivate.com/jcr/home?Init=Yes&SrcApp=IC2LS>), assegnando un punteggio come previsto dal verbale 1.
- *Per il criterio 4*, viene considerata la posizione del nome del candidato e il numero complessivo di autori nel caso che il candidato risulti coautore, di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, assegnando un punteggio come previsto dal verbale 1.

Pubblicazioni presentate	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
1) Franchini P. et Al. (2020) Reconstructing the evolutionary history of chromosomal races on islands: a genome-wide analysis of natural house mouse populations. <i>Molecular Biology and Evolution</i> 37, 2825–2837.	1	1	1,000	2,00	5,000
2) Real F. M. et Al. (2020) The mole genome reveals regulatory rearrangements associated with adaptive intersexuality. <i>Science</i> 370, 208–214.	1	1	1,000	0,25	3,250
3) Kautt A. F. et Al. (2020) Contrasting signatures of genomic divergence during sympatric speciation. <i>Nature</i> 588, 106-111.	1	1	1,000	0,25	3,250

4) Franchini P. et Al. (2019) MicroRNA gene regulation in extremely young and parallel adaptive radiations of crater lake cichlid fish. <i>Molecular Biology and Evolution</i> 36, 2498–2511.	1	1	1,000	2,00	5,000
5) Franchini P. et Al. (2018) Long-term experimental hybridisation results in the evolution of a new sex chromosome in swordtail fish. <i>Nature Communications</i> 9, 5136.	1	1	1,000	2,00	5,000
6) Franchini P. et Al. (2017) Animal tracking meets migration genomics: transcriptomic analysis of a partially migratory bird species. <i>Molecular Ecology</i> 26, 3204–3216.	1	1	0,876	2,00	4,876
7) Franchini P. et Al. (2017) quaddRAD: a new high-multiplexing and PCR duplicate removal ddRAD protocol produces novel evolutionary insights in a nonradiating cichlid lineage. <i>Molecular Ecology</i> 26, 2783–2795.	1	1	0,876	2,00	4,876
8) Franchini, P. et Al. (2016) The role of micro RNAs in the repeated parallel diversification of lineages of Midas cichlid fish from Nicaragua. <i>Genome Biology and Evolution</i> . 8, 1543–1555.	1	1	0,554	2,00	4,554
9) Fruciano C. et Al. (2016) Genetic linkage of distinct adaptive traits in sympatrically speciating crater lake cichlid fish. <i>Nature Communications</i> 7, 12736.	1	1	1,000	2,00	5,000
10) Franchini, P. et Al. (2014) Genomic architecture of ecologically divergent body shape in a pair of sympatric crater lake cichlid fishes. <i>Molecular Ecology</i> 23, 1828–1845.	1	1	0,928	2,00	4,928
11) Franchini, P. et Al. (2010) Reduced gene flow at pericentromeric loci in a hybrid zone involving chromosomal races of the house mouse <i>Mus musculus domesticus</i> . <i>Evolution</i> 64, 2020–2032.	1	1	0,808	2,00	4,808
12) Meyer A. et Al. (2021) Giant lungfish genome elucidates the conquest of land by vertebrates. <i>Nature</i> 590, 284–289.	1	1	1,000	2,00	5,000
totale pubblicazioni punti	12	12	11,042	20,50	55,542
	(Max12)	(Max12)	(Max 12)	(Max 24)	(Max 60)

- Infine, il punteggio complessivo totalizzato dalle pubblicazioni presentate dal candidato viene riparametrato al massimo previsto dal bando **pari a 50 punti**, in rapporto al punteggio massimo totale riportato da uno o più candidati, come previsto dal verbale 1.

Totale punti pubblicazioni: 50 (Max Punti 50).

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno, per ciascun modulo di corso integrato pertinente con il SSD punti 1/anno).	Punti 8 (Max 12)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale o tesi di dottorato o specializzazione punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio di dottorandi e assegnisti di ricerca punti 0,5.	Punti 8 (Max 8)
Per lo svolgimento della prova didattica in forma orale	Punti 12 (Max 20)

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:
28 (Max Punti 40).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali = punti 0,5; internazionali = punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali = punti 0,25; internazionali = punti 0,5.	Punti 1,5 (Max 2,5)
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 0,25.	Punti 0 (Max 0,5)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,125, per ogni premio internazionale punti 0,25.	Punti 0,25 (Max 0,5)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali = punti 0,25; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali = punti 0,5.	Punti 1,0 (Max 2,5)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: Impact Factor medio ≥ 3 = punti 2,5; IF medio < 3 = punti 1. Nel curriculum del candidato sono elencati 49 lavori scientifici pubblicati su riviste con Impact Factor. Il valore medio di IF di tale produzione scientifica è pari a 9,289.	Punti 2,5 (Max 2,5)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività = punti 0,5.	Punti 0 (Max 0,5)

Totale punti Curriculum: **5,25 (Max Punti 10)**

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica e curriculum): Punti 83,250.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: eccellente.

Giudizio sulla prova didattica: il candidato non ha specificato il livello degli studenti ai quali era rivolta la sua lezione. Le varie parti della lezione non sono risultate ben bilanciate con la prima parte introduttiva non molto coerente rispetto all'argomento. Molte parti della lezione sono state svolte nella modalità tipica di seminari scientifici. Puntuali e corretti i riferimenti alla letteratura scientifica. Il giudizio complessivo sulla lezione è sufficiente.

Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato DE PITTA' Cristiano è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni:

L'attività didattica documentata è di assoluto rilievo per quantità di CFU erogati, per continuità lungo numerosi anni accademici, per la completa pertinenza con il profilo previsto dal presente bando e per il notevole numero di studenti di laurea magistrale che ha tutorato; il candidato ha inoltre svolto la prova didattica (lezione) in modo ordinato, chiaro e completo dimostrando competenza, profonda conoscenza dell'argomento ed efficacia didattica.

La Commissione individua quale candidato vincitore DE PITTA' Cristiano per le seguenti motivazioni:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini del presente concorso risultano pubblicate su riviste scientifiche di livello editoriale in generale molto buono e i temi delle ricerche ivi descritti sono del tutto congruenti al profilo previsto dal bando. Il ruolo del candidato in tali pubblicazioni è da considerare del tutto rilevante, considerando che il suo nome appare come autore preminente in 11 delle 12 presentate. Il curriculum scientifico del candidato è di ottimo livello. L'attività didattica documentata risulta eccellente per continuità negli anni accademici di servizio, il numero complessivo degli insegnamenti svolti, la consistenza dei CFU erogati, il giudizio positivo degli studenti e la completa attinenza degli insegnamenti tenuti dal candidato al settore scientifico disciplinare previsto dal bando. Il candidato ha inoltre svolto la prova didattica in modo eccellente.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Viola Calabrò professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, Segretario (vcalabro@unina.it)

Prof. Gerolamo Lanfranchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente _____ (Firma)

Prof. Salvatore Saccone professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, Componente (saccosal@unict.it)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/I1 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Viola Calabrò, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo piattaforma Zoom dell'Università di Padova mediante l'indirizzo E-mail istituzionale: vcalabro@unina.it, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

8 settembre 2021

Viola Calabrò

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/11 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Saccone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, Componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo piattaforma Zoom dell'Università di Padova mediante l'indirizzo E-mail istituzionale: saccosal@unict.it, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

8 settembre 2021


_____ firma