

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino – SDB per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 - NEUROPSICHIATRIA INFANTILE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/21 del 26/05/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2790/21 del 28/07/2021 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Elisa Maria Fazzi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 06/G1

Prof. Pierangelo Veggiotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno **07 settembre 2021** alle ore **15.00** in forma telematica, con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Elisa Maria Fazzi: elisa.fazzi@unibs.it

Prof. Pierangelo Veggiotti pierangelo.veggiotti@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Elisa Maria Fazzi e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Perilongo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **28/01/2022**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

1. Pubblicazioni scientifiche: 50/100 punti
2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10/100 punti
3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20/100 punti
4. Attività assistenziali: 20/100 punti

Può essere dichiarato vincitore la candidata o il candidato che raggiunge **almeno 70 punti**, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;*
- *la coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- *la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

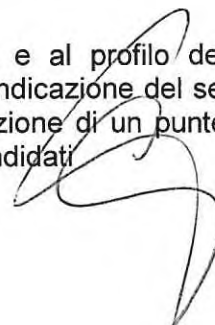
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e della terminologia tecnica in Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua Italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e della terminologia tecnica in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50/100
Punteggio previsto per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato se inclusa, sulla base dei seguenti criteri (massimo 5 punti ciascuna): per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto così attribuibile: molto originale: punti 1 originale punti: 0.6 non del tutto originale: punti 0.2 per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto così attribuibile: molto congruente: punti 1 congruente punti: 0.6 poco congruente: punti 0.2 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'Impact Factor, massimo 1 punto così attribuibile: $IF \geq 5$: 1 punto $IF \geq 2$ e < 5: 0.6 punti $IF < 2$: 0.2 punti per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione e conseguente notorietà del candidato: sulla base del numero medio di citazioni per anno (Average Citations per Year) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo Web of Science (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto così attribuibile: numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 4: 1 punto numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 2 e < 4: 0.6 punti numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2: 0.2 punti per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. 1 punto altre posizioni: 0.6 punti	Il punteggio totale delle 12 pubblicazioni verrà riproporzionato a 50/100 che è il punteggio massimo attribuibile
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore: punti 1 per ogni anno accademico in cui è stato titolare/responsabile di modulo/insegnamento	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore: punti 1 per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o supervisore co-supervisore di tesi di dottorato;	Max Punti 4

punti 0,5 per la continuità di attività didattica integrativa e supporto agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore.	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; • coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 1 per ciascuno; • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali: punti 0,5 per ciascuno	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti • per ogni brevetto punti 0,5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: • per ogni premio nazionale o internazionale punti 0,5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • per ogni attività di relatore a congressi/convegni nazionali o internazionali punti 1,	Max Punti 5
Per la continuità temporale della produzione scientifica massimo 1 punto: • buona continuità: 1 punto • discreta continuità: 0.5 punti Per l'intensità della produzione scientifica: massimo 1 punto: • buona intensità: 1 punto • discreta intensità: 0.5 punti Per consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica, valutata come segue: Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science), massimo di 1 punto: • Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) ≥ 60: 1 punto • Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) < 60: 0.5 punti Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: • Numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) ≥ 9: 1 punto • Numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) < 9: 0.5 punti	Max Punti 6 

Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: • Impact Factor totale ≥ 200: 1 punto • Impact Factor totale < 200: 0.5 punti Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: • Impact Factor medio per pubblicazione ≥ 3: 1 punto • Impact Factor medio per pubblicazione < 3: 0.5 punti H-index, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: • H index ≥ 15: 1 punto • H index < 15: 0.5 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: • per ogni attività punti 1	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine • pienamente congruente punti 10 • parzialmente congruente punti 5	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando • pienamente coerente punti 10 • parzialmente coerente punti 5	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 settembre 2021 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/09/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Giorgio Perilongo - Università degli Studi Padova



Prof. Elisa Maria Fazzi - Università di Brescia
Allega dichiarazione di conformità

Prof. Pierangelo Veggiotti – Università di Milano
Allega dichiarazione di conformità