

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988 del 26 maggio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2750 del 27 luglio 2021 composta da:

Prof. Giuseppe Giordan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Piermarco Aroldi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof.ssa Roberta Paltrinieri, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si riunisce il giorno 30 agosto 2021 alle ore 9,30 in forma telematica tramite piattaforma Zoom, posta elettronica, telefono.

Gli indirizzi di posta elettronica dei Commissari sono:

Prof. Giuseppe Giordan – giuseppe.giordan@unipd.it

Prof. Piermarco Aroldi – piermarco.aroldi@unicatt.it

Prof.ssa Roberta Paltrinieri – roberta.paltrinieri@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Giordan e del Segretario nella persona del Prof. Piermarco Aroldi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 gennaio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non pertinente

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione, l'apporto individuale verrà valutato secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, qualora diverso da quello

alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabili; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel settore concorsuale 14/C2, ma dei seguenti indicatori: volume, qualità, continuità temporale della produzione stessa.

- Per la valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio mediante piattaforma Zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenza linguistica, uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio mediante piattaforma Zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenza linguistica, uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE		
Pubblicazioni scientifiche	Max 65 punti	Punti per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	38
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	10
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione qualora non specificato nel contesto della stessa pubblicazione (secondo i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, qualora diverso da quello alfabetico; il carattere di guida, estensore, coordinatore del lavoro, quando rilevabili; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.)	2
Didattica, integrativa e servizio agli studenti	Max 15 punti	Punti per criterio
Insegnamenti	Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta	12

	la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno)	
Servizio agli studenti	Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività seminariale con dottorandi punti 2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	2
Valutazione degli studenti	Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max 20 punti	Punti per criterio
Ricerca	Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali max punti 1,5; internazionali max punti 3; per partecipazione a gruppi nazionali max punti 1 e internazionali max punti 2; per direzione o partecipazione a comitati editoriali max punti 2)	8
Premi e riconoscimenti	Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per premio nazionale punti 0,5; per premio internazionale punti 1)	1
Congressi e convegni	Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	4
Produzione scientifica	Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: volume e qualità max punti 3; continuità temporale max, punti 1	4

Attività istituzionali	Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	3
Attività assistenziale	Non pertinente	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

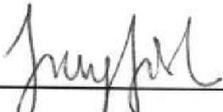
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 settembre 2021 alle ore 8,00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 agosto 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Giordan, Università degli Studi di Padova 

Prof. Piermarco Aroldi, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano _____

Prof.ssa Roberta Paltrinieri, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna _____