

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina–DIMED, per il settore concorsuale 06/B1 - Medicina Interna (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09- Medicina Interna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171 del 26/03/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2171 del 09/06/2021 composta da:

Prof. Paolo Angeli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/B1

Prof.ssa Geltrude Mingrone, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, settore concorsuale 06/B1

Prof. Angelo Vacca, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", settore concorsuale 06/B1

si riunisce il giorno 22 Luglio 2021 alle ore 12 in forma telematica attraverso la posta elettronica:

- Prof. P. Angeli : pangeli@unipd.it
- Prof.ssa Geltrude Mingrone: geltrude.mingrone@unicatt.it
- Prof. A. Vacca: angelo.vacca@uniba.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Angeli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Geltrude Mingrone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsultazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/12/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina del 28/01/2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 1. primo nome
 2. secondo nome
 3. Corresponding Author o Ultimo nome
 4. altra posizione

 2

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici :

- 1) "impact factor medio" per pubblicazione
- 2) "impact factor" globale;
- 3) H-Index

Data la natura del concorso e la verosimile giovane età dei potenziali candidati, la Commissione decide di non utilizzare alcuni parametri bibliometrici tra quelli proposti ed in particolare decide di non utilizzare i seguenti: a) il numero totale delle citazioni, b) il numero medio di citazioni per pubblicazione.

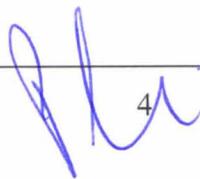
Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

- Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della documentata complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

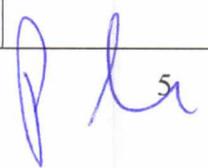


Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio secondo i criteri della chiarezza espositiva e precisione del linguaggio scientifico. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio secondo i criteri della chiarezza espositiva e precisione del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna delle pubblicazioni presentate (massimo 12), compresa la tesi di dottorato(se presentata), sulla base dei seguenti criteri</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale, innovativo, rigoroso metodologicamente e rilevante = fino ad un max. di 1 punto, parzialmente originale e/o innovativo e/o rigoroso metodologicamente e/o rilevante = fino ad un max di 0.5 punti, per nulla originale, e/o innovativo e/o rigoroso metodologicamente e/o rilevante = fino ad un max di 0.25 punti 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente = 1 punto, parzialmente congruente = 0.5 punti, per nulla congruente = 0.25 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Articoli in extenso su riviste con impact factor (IF) superiore a 4 = 2 punti • Articoli in extenso su riviste con IF compreso tra 3 e 4 = 1.5 punto • Articoli in extenso su riviste con IF inferiore a 3 = 1 punto • Articoli in extenso su riviste con IF inferiore a 2 = 0.5 punto • Monografie o saggi = 0.15 punti • Tesi di dottorato o titoli equipollenti = 1 punto <p>L'impact factor verrà verificato dall'elenco più recente JCR del web of Science</p>	<p>Massimo punteggio per pubblicazione = 5 punti</p> <p><i>Qualora i candidati superassero il punteggio massimo previsto, il punteggio stesso verrà livellato al massimo attribuibile</i></p> 

<p>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ candidato presente come primo, secondo, ultimo o Corresponding Author: 1 punto ▪ candidato in altra posizione : 0.5 punti <p> criterio 1 criterio 2 criterio 3 criterio 4 totale </p> <p>pubbl 1 pubbl 2 pubbl 3 pubbl 4 pubbl 5 pubbl 6 pubbl 7 pubbl 8 pubbl 9 pubbl 10 pubbl 11 pubbl 12</p> <p> totale pubblicazioni Max Max Max Max Max 50 </p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: punti 0.5 per ogni corso di studio o modulo didattico</p>	<p>Max Punti = 1.5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p>Max Punti = 3</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti = 0.5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 25</p>
<p>Dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (punti 6 per attività attinente SSD, punti 4 se parzialmente attinente, punti 1 se non attinente)</p>	<p>Max Punti = 6</p>



Documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi in Italia e 3 mesi all'estero; 0.5 punti per trimestre all'estero; 0.5 punti per semestre in Italia)	Max Punti = 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5; internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0.25/internazionali punti 0.5; la partecipazione a comitati editoriali di riviste con Impact Factor punti 0.5	Max Punti= 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0.5)	Max Punti= 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti = 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale (punti 2 per congresso internazionale; punti 0.5 per congresso nazionale);	Max Punti = 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: impact factor medio per pubblicazione: > 5 (1 punto); < 5 (0.5 punti) impact factor globale: > 70 (3 punti); tra 50 e 70 (2 punti); < 50 (1 punto) H-Index: > 10 (3 punti); tra 5 e 10 (2 punti); < 5 (1 punto)	Max Punti = 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti = 1
Attività assistenziale	Punti 20
Documentata attività clinico-assistenziale in Unità operativa di Medicina Interna punti 1.5 per trimestre	Max Punti= 10
Documentata attività clinico-assistenziale per almeno un semestre in Unità operativa di Medicina Interna con le specificità di funzioni assistenziali richieste dal bando	Max Punti= 5
Documentata attività clinico-assistenziale in altra Unità operativa di area medica non di Medicina Interna ma pertinente con il SSD MED/09 punti 0.75 per trimestre	Max Punti= 5
TOTALE 100/100	



Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/08/2021 alle ore 12 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 22/07/2021

LA COMMISSIONE

Prof.. Paolo Angeli presso l'Università degli Studi Padova



Prof.ssa Geltrude Mingrone, professoressa di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Angelo Vacca, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED, per il settore concorsuale 06 /B1 - Medicina Interna (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09-Medicina Interna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171 del 26/03/2021

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. VACCA Angelo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Angeli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22/07/2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina-DIMED, per il settore concorsuale 06 /B1 - Medicina Interna (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09-Medicina Interna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171 del 26/03/2021

Allegato al Verbale n. 1

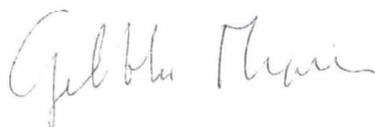
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Geltrude Mingrone _____ componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Angeli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22/07/2021



firma