

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
26 luglio 2021**

Alle ore 13:45 del 26 luglio 2021 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Sig. Daniele Rocco Pagliaccio	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Nicola Sartor	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio		X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre Erica Bezzon e Michela Fadò del Settore Studi e valutazione, Ufficio Pianificazione e controllo strategico, in qualità di ufficio di supporto al NdV.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Ingegneria (ore 14:00 – 16:00);
2. comunicazioni;
3. parere del Nucleo di valutazione sull'istituzione di Master di II livello in "Logistica della Sicurezza e dell'Emergenza- M-LSE" per l'aa. 2021/2022;
4. verifica della congruità dei CV scientifici o professionali (art. 2 c.1 lettera r) L.240/2010) per l'attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione ai sensi dell'art. 23 c.1 L.240/2010;
5. Relazione annuale 2021: prossime attività e organizzazione dei lavori;
6. varie ed eventuali.

**1. Audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Ingegneria (ore 14:00 – 16:00)**

Alle ore 14:00 inizia l'audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Ingegneria. Data la natura dell'incontro, si ritiene di non verbalizzarne formalmente gli esiti. I componenti del Nucleo e il personale dell'ufficio di supporto (Settore Studi e valutazione) redigono degli appunti di lavoro che verranno utilizzati dal Nucleo di Valutazione per la redazione di un documento di restituzione complessivo che verrà condiviso con i soggetti interessati a valle delle audizioni.

L'audizione si conclude alle ore 16:00.

## 2. Comunicazioni

- a) La Presidente comunica che, come anticipato durante l'ultima seduta del 15 luglio, si sta attivando, insieme all'ufficio di supporto, per organizzare, un incontro in presenza con il Rettore, possibilmente in concomitanza con la seduta del Nucleo di settembre. La Presidente propone di coinvolgere anche, se possibile e compatibilmente con gli impegni, la Rettrice neo-eletta, Prof.ssa Daniela Mapelli, invitandola a incontrare il Nucleo dopo il *meeting* con il Rettore. A questo scopo chiede ai componenti di esprimere le proprie preferenze circa le possibili date da proporre per individuare la convergenza ottimale per tutti. Al termine del sondaggio, la Presidente chiede alla Responsabile del Settore Studi e valutazione di attivarsi, in costante coordinamento con lei, per l'organizzazione degli incontri, e di darne comunicazione a tutto il Nucleo, non appena individuata la data definitiva.
- b) La Presidente comunica che l'ufficio di supporto alla Commissione per il Presidio della qualità della didattica (CPQD) ha trasmesso:
- La Relazione annuale 2020 del Presidio di Qualità;
  - La Relazione CPQD sul piano di miglioramento a seguito della visita di accreditamento periodico;
  - Relazione della CPQD sulle proposte di corso di studio di nuova attivazione a.a. 2022/23 - Fase1.

Tutti i documenti sono stati caricati nel *Moodle* del Nucleo.

Il Nucleo di valutazione prende atto.

- c) La Presidente comunica che, facendo seguito alla richiesta del NdV formulata durante la riunione del 15 luglio u.s., il Settore Studi e valutazione ha chiesto all'ufficio di supporto CPQD di verificare la correttezza degli indicatori pubblicati da ANVUR il 14 luglio (dati aggiornati al 26 giugno 2021) all'interno della banca dati SUA-CdS e precisamente nelle Schede di monitoraggio annuale (SMA).

Il Settore Assicurazione della qualità ha risposto che gli indicatori ANVUR delle SMA si basano sui dati delle carriere degli studenti gestiti in Esse3, inviati dall'Ateneo all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) con aggiornamenti costanti (almeno mensilmente) ed elaborati da ANVUR secondo i criteri definiti nella specifica Nota metodologica. Ora gli indicatori sono all'attenzione anche dei corsi di studio. Dal momento che la scadenza per la compilazione della SMA è il 31/12/2021, la CPQD suggerisce ai CdS di analizzarli facendo riferimento all'aggiornamento che uscirà ad ottobre (dati al 30 settembre) essendo dati maggiormente consolidati. Normalmente, sulla base di eventuali osservazioni da parte dei singoli CdS, ognuno dei quali conosce le dinamiche interne e talvolta segnala incoerenze degli indicatori rispetto alle attese, l'Ufficio procede con verifiche e approfondimenti per chiarire i dubbi.

Il Settore Assicurazione della qualità si è reso disponibile, con il personale che segue i dati ANS, a fornire supporto nell'interpretazione degli indicatori la cui lettura dovesse risultare poco chiara o con risultati dubbi.

Il Nucleo di valutazione prende atto.

- d) La Presidente comunica che, facendo seguito alla richiesta del NdV formulata durante la riunione del 15 luglio u.s., il Settore Studi e valutazione ha chiesto all'ufficio di supporto alla CPQD di ricevere i questionari relativi alle indagini di Ateneo sulla DAD somministrate a studentesse/studenti e a docenti.

I questionari sono a disposizione nel Moodle del Nucleo all'interno della sezione dedicata "*Indagini di Ateneo sulla didattica a distanza*".

Il Nucleo di valutazione prende atto e chiede di ricevere aggiornamenti sulle tempistiche previste per la conclusione delle indagini e per una prima restituzione dei risultati.

- e) La Presidente comunica che ANVUR ha inviato una comunicazione circa la pubblicazione delle risposte ai due questionari:
- Governance dell'emergenza – a cui hanno risposto 56 Atenei per il tramite di Rettori e Direttori generali;

- Didattica a distanza – a cui hanno risposto 17.039 docenti di 80 Atenei.

Per quanto riguarda il Questionario Studente, ANVUR ha comunicato che, al momento, non è stata ancora avviata la rilevazione delle opinioni degli Studenti.

La Presidente ricorda che l'Ateneo di Padova ha risposto solo al questionario sulla Governance dell'emergenza, mentre, per quel che riguarda le opinioni sulla DAD di docenti, studentesse e studenti sono state avviate le due indagini *ad hoc* di cui alla comunicazione precedente.

### **3. Parere del Nucleo di valutazione sull'istituzione di Master di II livello in “Logistica della Sicurezza e dell’Emergenza- M-LSE” per l’aa. 2021/2022;**

Il vigente “Regolamento per i Master universitari, i Corsi di Perfezionamento e i Corsi di Alta Formazione” emanato con Decreto del Rettore n. 4019 del 20 novembre 2017, prevede, all’art. 3, comma 2, lettera a), che le proposte di istituzione di Master e di Corsi di perfezionamento, siano sottoposte al parere del NdV prima di essere trasmesse al Senato Accademico (SA) e al Consiglio di Amministrazione (CdA) per gli ulteriori adempimenti di rispettiva competenza.

L’Ufficio Dottorato e *post lauream* ha trasmesso formale richiesta del parere del NdV in merito all’attivazione del Master universitario di II livello in “Logistica della Sicurezza e dell’Emergenza- M-LSE” per l’a.a. 2021/2022 e relativa documentazione (prot. n. 113881 del 14 luglio 2021, registrato in ingresso dal NdV con prot. n. 72 nella stessa data). L’Ufficio ha comunicato l’intenzione di sottoporre la proposta di delibera all’approvazione del SA del 14 settembre 2021 e del CdA del 28 settembre al fine di consentire la pubblicazione dell’Avviso di ammissione entro il mese di ottobre 2021 e l’avvio delle attività didattiche entro il mese di novembre 2021.

La Presidente apre la discussione sottoponendo all’esame del NdV la bozza di parere predisposta dal Settore Studi e valutazione sulla base delle indicazioni impartite dal gruppo di lavoro costituito dalle/i componenti Bergantino, Pagliarin e Tucci.

Al termine della discussione il NdV approva il “Parere del Nucleo di Valutazione di Ateneo in merito all’attivazione del Master di II livello in “Logistica della Sicurezza e dell’Emergenza- M-LSE” per l’aa. 2021/2022” (Allegato 1/1-3) che fa parte integrante del presente verbale.

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di trasmettere il Parere alla Presidente della Commissione per i corsi per l’apprendimento permanente, alla dirigente dell’Area Didattica e servizi agli studenti e agli uffici interessati.

### **4. Verifica della congruità dei CV scientifici o professionali (art. 2 c.1 lettera r) L.240/2010) per l’attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione ai sensi dell’art. 23 c.1 L.240/2010;**

La Presidente ricorda che La L. 240/2010 all’art. 2, comma 1 lettera r) prevede l’attribuzione al Nucleo di Valutazione della funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all’articolo 23, comma 1 – con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 – assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il corrispondente “Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240”.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il NdV si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di “Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010” (d’ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al NdV, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione, entro il 31 maggio per gli incarichi relativi al primo semestre dell'anno accademico successivo ed entro il 30 novembre per gli incarichi relativi al secondo semestre dello stesso anno accademico.

La Presidente ricorda che, per una migliore organizzazione delle attività didattiche che non seguono le normali scadenze accademiche (ad esempio scuole di specializzazione), i Dipartimenti possono presentare richiesta di verifica della congruità in deroga alle scadenze indicate.

Il Nucleo di valutazione prende in esame quindi 8 proposte distribuite nel modo seguente:

- 1 proposta dal Dipartimento di Biologia
- 1 proposta dal Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario
- 1 proposta dal Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
- 2 proposte dal Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione
- 1 proposta dal Dipartimento di Psicologia Generale
- 1 proposta dal Dipartimento di Scienze Chimiche
- 1 proposta dal Dipartimento del Territorio e Sistemi Agro Forestali.

La Presidente ricorda che il Settore Studi e valutazione ha già provveduto a una prima analisi istruttoria della documentazione e ha caricato nell'area riservata del NdV su piattaforma *Moodle* l'esito dell'analisi, tutti i CV dei soggetti proposti per gli affidamenti diretti e le delibere dei dipartimenti proponenti.

Al termine della discussione, il NdV approva il parere sulla valutazione della congruità del curriculum dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (Allegato 2/1-9) che fa parte integrante del presente verbale.

#### **5. Relazione annuale 2021: prossime attività e organizzazione dei lavori;**

La Presidente ricorda che, dopo la pausa estiva, il NdV dovrà redigere la Relazione annuale 2021 secondo le Linee Guida di ANVUR entro la scadenza del 15 ottobre. Al fine di organizzare al meglio i lavori, la Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di condividere lo schema di struttura della Relazione e apre la discussione per giungere a una suddivisione dei lavori concordata.

Al termine della discussione, viene redatto uno schema di suddivisione dei lavori che la Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di finalizzare e condividere con tutto il Nucleo nei prossimi giorni, integrandolo con i nomi delle persone dell'ufficio cui poter fare riferimento per il supporto.

#### **6. varie ed eventuali.**

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 18:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.