

**Verbale della riunione in modalità “mista” del Nucleo di Valutazione di Ateneo
15 luglio 2021**

Alle ore 15:00 del 15 luglio 2021 inizia la riunione in modalità “mista” del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in presenza/collegamento:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			In sede
Sig. Davide Busato		X		
Prof. Muzio Gola	X			In collegamento
Sig. Daniele Rocco Pagliaccio	X			In collegamento
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			In sede
Prof. Nicola Sartor	X			In collegamento
Prof. Paolo Scrimin	X			In sede
Prof. Vincenzo Tucci	X			In collegamento
Dott.ssa Emma Varasio	X			In collegamento

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono presenti inoltre Erica Bezzon e Luca Savastano (in sede) e Michela Fadò (in collegamento telematico) del Settore Studi e valutazione, Ufficio Pianificazione e controllo strategico.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. comunicazioni;
2. Relazione di accompagnamento al Bilancio unico di Ateneo anno 2020 (L. 537/93, art. 5 comma 21): approvazione;
3. Proposta di valutazione della *performance* 2020 del Direttore Generale (D. Lgs. 150/2009 e s. m.): approvazione;
4. varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

a) La Presidente comunica di aver incontrato il Rettore e di aver concordato con lui la programmazione di un incontro in presenza con tutto il Nucleo a settembre. Nei prossimi giorni la Presidente si attiverà insieme all'ufficio di supporto per l'organizzazione del *meeting* e farà avere aggiornamenti. Il NdV prende atto.

b) La Presidente comunica che sono uscite le nuove LG ANVUR per la Relazione annuale del Nucleo di valutazione (scadenza 15 ottobre 2021), suddivisa nelle seguenti sezioni:

1. Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)
2. Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della *performance* (per le sole università statali)
3. Raccomandazioni e suggerimenti.

È confermato l'interesse dell'ANVUR di conoscere, attraverso la Relazione 2021 dei NdV (quindi relativa all'anno 2020), le iniziative adottate dagli Atenei per far fronte alla crisi e al susseguirsi delle diverse ondate pandemiche.

Per quanto riguarda il sistema Autovalutazione, Valutazione, Accredimento (AVA), le indicazioni ripercorrono sostanzialmente quelle dello scorso anno, pur tuttavia con l'introduzione di indicazioni più dettagliate relativamente alla Valutazione della Qualità dei CdS (Requisito di qualità R3) e, in particolare, per l'individuazione di CdS "critici" che dovrebbero essere segnalati nella Relazione annuale dei Nuclei.

ANVUR invita i Nuclei a tener conto di:

- 1) un set minimo costituito da 9 indicatori (Allegato 1 alle LG) delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) che, da ieri 14 luglio, sono state caricate in banca dati SUA nella versione aggiornata al 26 giugno 2021 (solo valori senza commento). Per l'individuazione dei CdS critici, ferma restando l'autonomia del NdV, ANVUR suggerisce di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori, di scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore e di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al *benchmark* di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea. Il confronto potrà avvenire con riferimento a tutti gli atenei presenti sul territorio nazionale o, preferibilmente, individuando gruppi omogenei di atenei, sia per tipologia che per collocazione territoriale.
- 2) risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti;
- 3) CdS di nuova istituzione relativi agli anni accademici 2019-20, 2020-21, 2021-22 con particolare riferimento ai punti di debolezza e/o alle raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR; in merito a questo punto il Settore Studi e valutazione ha già chiesto all'ufficio di supporto alla CPQD la documentazione.
- 4) dei risultati delle audizioni dei Corsi di Studio (il NdV di Padova ha optato, quest'anno, per le audizioni delle CPDS).

Il NdV prende atto e, prima di cominciare le analisi finalizzate alla Relazione annuale secondo le indicazioni di ANVUR, chiede al Settore Studi e valutazione di verificare con l'ufficio di supporto alla CPQD, la correttezza degli indicatori pubblicati nella giornata di ieri all'interno delle SMA dei CdS.

Per quanto riguarda la sezione della Relazione annuale sulla *performance*, la Presidente segnala l'aggiunta, nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato di *performance* (Allegato 2), di un unico *item* aggiuntivo dedicato al tema del lavoro agile e all'eventuale adozione del POLA da parte degli Atenei Statali. A questo proposito la Presidente comunica che, durante l'audizione con il Direttore Generale, svolta ieri 14 luglio, è emerso che l'Ateneo ha svolto un'indagine interna per mappare le attività telelavorabili finalizzata alla definizione del Piano Organizzativo del Lavoro Agile.

Il NdV prende atto e chiede al Settore Studi e valutazione di farsi trasmettere, insieme alle varie informazioni utili a redazione della Relazione, anche un breve resoconto sui risultati di questa indagine.

c) La Presidente comunica che, come anticipato dall'Ufficio di supporto, la prossima seduta del NdV si terrà lunedì 26 luglio, a partire dalle ore 14. In questa riunione si prevede di:

- svolgere l'audizione della Scuola di Ingegneria (durata 2 ore circa) per la quale il gruppo di lavoro incaricato è costituito dai componenti: Busato, Gola, Pagliaccio e Scrimin. La Presidente ricorda che, verificata la disponibilità del Presidente della CPDS, l'Ufficio di supporto ha già provveduto a trasmettere l'invito e a caricare nel Moodle del Nucleo il materiale a supporto;

- portare in approvazione il parere sul Master "*Logistica della Sicurezza e dell'Emergenza - M-LSE*" a.a.2021/2022 la cui documentazione è arrivata ieri 14 luglio (gruppo di lavoro incaricato: Bergantino, Pagliarin, Tucci). L'Ufficio preparerà, come consuetudine, una bozza di parere istruttoria da condividere nei prossimi giorni con il gruppo di lavoro;

- valutare, in deroga alle scadenze stabilite nelle LG vigenti, la congruità dei CV per alcune proposte di attribuzione incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, comma 1, lett. r) e 23 comma 1 della Legge 240/2010: l'Ufficio di supporto riferisce che attualmente le proposte confermate dalle strutture sono sei.

d) La Presidente comunica che l'Ufficio di supporto al Presidio qualità didattica ha comunicato che il 23 giugno 2021 e il 1 luglio 2021, l'Ateneo ha avviato le indagini rivolte rispettivamente a studentesse e studenti e a docenti (strutturati e non che hanno insegnato nell'a.a. 2020/21) con l'obiettivo di rilevare aspetti positivi e critici della didattica a distanza. Le domande prendono spunto dai questionari forniti da ANVUR, ma sono state assestate, con l'ausilio di una consulenza dal dipartimento di scienze statistiche, per tenere conto dei tempi di avvio e della realtà patavina. Le indagini hanno come principale obiettivo non solo quello di descrivere ciò che è accaduto, ma anche quello di rilevare informazioni utili alla progettazione di politiche per il miglioramento della didattica.

Il NdV prende atto e chiede al Settore Studi e valutazione di ricevere i questionari relativi alle due indagini.

e) La Presidente comunica che Davide Busato è stato selezionato come membro dell'Albo di studenti esperti dell'AQ dell'ESU (*ESU's Quality Assurance Students Experts' Pool*) per il mandato 2021/2022. Ciò implica che, nell'ambito delle varie attività di valutazione in ambito europeo, i partner ESU dovranno fare affidamento all'albo di studenti esperti per la composizione delle proprie commissioni di valutazione.

Il Nucleo di valutazione esprime soddisfazione per il risultato ottenuto dal proprio componente studente ed esprime a Davide Busato i migliori auguri di buon lavoro.

2. Relazione di accompagnamento al Bilancio unico di Ateneo anno 2020 (L. 537/93, art. 5 comma 21): approvazione.

La Presidente ricorda che, ai sensi della Legge 537/1993 (art. 5, comma 21), il Nucleo di Valutazione (NdV) redige una relazione al conto consuntivo annuale di Ateneo. Al comma 22, inoltre, la Legge affida al NdV il *"compito di verificare, mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche"*.

Per svolgere tale compito il NdV ha esaminato e valutato i principali risultati del bilancio consuntivo 2020 approvato dal Consiglio di Amministrazione (CdA) nella seduta del 29 giugno 2021, analizzando in particolare i seguenti documenti:

- Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2019: Stato Patrimoniale, Conto Economico, Rendiconto Finanziario, Nota Integrativa e allegati (Prospetti SIOPE, Rendiconto unico d'Ateneo in contabilità finanziaria, Prospetto classificazione spesa per missioni e programmi);
- Relazione del Rettore sulla gestione.

Considerando la natura pubblica dell'Università, il NdV ha inteso procedere all'analisi dei risultati di bilancio tenendo conto sia dei dati contabili sia di informazioni di natura extra-contabile, essenziali per formulare valutazioni sull'efficacia e sulla qualità complessiva dei processi.

Per la conduzione di tale analisi il NdV si è avvalso, come consuetudine, del supporto del Settore Studi e valutazione (Ufficio Pianificazione e controllo strategico) e degli uffici dell'Area Finanza e programmazione dell'Ateneo, in particolare, dell'Ufficio Bilancio Unico e dell'Ufficio Controllo di gestione.

La Presidente apre la discussione sottoponendo al NdV la bozza della Relazione di accompagnamento al bilancio (Bilancio unico di esercizio 2020), predisposta dal Settore Studi e valutazione sulla base delle indicazioni impartite dal gruppo di lavoro costituito dalle/i componenti Bergantino, Sartor e Varasio.

Durante la discussione vengono condivise e apportate alcune ultime modifiche e viene chiesto al Settore Studi e valutazione di integrare la Relazione con alcune ulteriori informazioni e approfondimenti.

Il NdV approva all'unanimità il documento *"Relazione di accompagnamento al bilancio (Bilancio unico di esercizio 2020)"* (Allegato 1/1-37) dando mandato al Settore Studi e valutazione di procedere con le integrazioni richieste e a Bergantino e Varasio di verificarne la conformità con le esigenze espresse.

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di procedere poi, come consuetudine, alla trasmissione della Relazione al Rettore, al Prorettore Vicario, al Prorettore all'organizzazione, processi gestionali e *merchandising*, al Direttore Generale, al Dirigente dell'Area Finanza e programmazione, e agli uffici interessati.

La Presidente ringrazia il personale del Settore Studi e valutazione per il prezioso contributo fornito alla raccolta ed elaborazione dei dati e alla stesura della Relazione, nonostante la mancanza, quest'anno, di una persona dalle specifiche competenze di analisi economiche e di bilancio. Esprime un particolare apprezzamento per il lavoro di Luca Savastano che, nonostante la presenza nel Settore da soli pochi mesi e la complessità delle tematiche, ha fornito un ottimo contributo alla redazione della bozza di Relazione.

3. Proposta di valutazione della performance 2020 del Direttore Generale (D. Lgs. 150/2009 e s. m.): approvazione.

L'art. 14 del D. Lgs. 150/2009 descrive ruolo, attività e funzioni degli Organismi indipendenti di valutazione (OIV) che, nel caso delle università, coincidono con i Nuclei di valutazione (NdV). In particolare il comma 4, lettera e) stabilisce che il NdV/OIV propone all'organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente (SMVP), la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III del medesimo Decreto. Nel caso degli atenei il dirigente di vertice è il Direttore Generale (DG).

L'art. 9 c. 1 del D. Lgs. 150/2009, modificato dal D. Lgs. 74/2017, fornisce indicazioni precise sui criteri da adottare in fase di misurazione e valutazione della performance individuale:

“La misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità, secondo le modalità indicate nel sistema di cui all'articolo 7, è collegata:

- a) agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;*
- b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;*
- c) alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;*
- d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.”*

In coerenza con la normativa, il SMVP 2020 dell'Università di Padova descrive il processo di valutazione degli obiettivi assegnati al Direttore Generale (DG), stabilendo che:

- il Direttore Generale, entro i primi mesi dell'anno, elabora una Relazione sugli obiettivi dell'anno precedente e la trasmette al Rettore;
- il Rettore invia la relazione, corredata da eventuali informazioni aggiuntive, al Nucleo di Valutazione;
- il Nucleo di Valutazione, esaminata la Relazione del Direttore Generale e le eventuali informazioni aggiuntive, elabora, sulla base delle informazioni a disposizione, il proprio giudizio e lo comunica al Rettore;
- il Rettore invia la proposta di valutazione al Consiglio di Amministrazione accompagnata dalla propria valutazione della performance del Direttore Generale;
- il Consiglio di Amministrazione, vista la proposta del Nucleo di Valutazione e preso atto della valutazione del Rettore, determina la valutazione della performance del Direttore Generale.

Nell'elaborazione della propria proposta di valutazione, il NdV/OIV si è attenuto a quanto stabilito dalla normativa e dal SMVP vigente, nonché alle Linee Guida del Dipartimento della funzione pubblica (DFP) in tema di performance, considerando la performance del DG non solo come capacità di raggiungere gli obiettivi assegnati (misurazione e valutazione del grado di raggiungimento del valore target dell'obiettivo), ma anche come capacità di valutazione dei propri collaboratori (dirigenti).

Il NdV/OIV ha tenuto conto della documentazione elencata di seguito:

- Sistema di misurazione e valutazione della *performance* di Ateneo 2020 (SMVP 2020), approvato dal CdA il 22 dicembre 2020 <https://www.unipd.it/trasparenza/sistema-misurazione-valutazione-performance> ;
- “Linee Strategiche 2016-2021”, approvate con Delibera del CdA del 26 gennaio 2021 <https://www.unipd.it/linee-strategiche-2016-2021> ;
- Piano integrato della *performance* 2020-2022 (PIP 2020-22), approvato dal CdA il 28 gennaio 2020 <https://www.unipd.it/trasparenza/piano-performance> ;
- Scheda obiettivi 2020 del DG, Allegato 1 del PIP 2020-22 e successivo assestamento deliberato dal CdA del 20 ottobre 2020;
- “*Relazione del Direttore Generale sulle attività dell’anno 2020*” (in seguito Relazione) trasmessa dal Rettore alla Coordinatrice del NdV/OIV e registrata in ingresso con prot. n.71 del 6 luglio 2021;
- evidenze a supporto dei risultati raggiunti nel 2020 fornite dal Direttore Generale tramite cartella condivisa;
- Relazione Unica 2020, che contiene la Relazione annuale sulla *performance* 2020, approvata dal CdA il 29 giugno 2021 e validata dal NdV/OIV il 30 giugno 2021, con particolare riferimento alle valutazioni dei dirigenti (Allegato 2).

Inoltre, il NdV/OIV ha tenuto conto degli esiti dell’audizione del Direttore Generale, svolta il 14 luglio 2021.

Il NdV/OIV ha esaminato il prospetto di autovalutazione presente nella Relazione del DG che riporta gli obiettivi assegnati per l’anno 2020 e, per ciascuno di essi, gli obiettivi strategici di derivazione, il peso, gli indicatori stabiliti per la misurazione del grado di raggiungimento, i valori *target*, i valori soglia, i risultati della misurazione dei singoli indicatori, l’autovalutazione e i riferimenti essenziali a supporto dell’autovalutazione.

Tenuto conto della delicatezza del tema, la Presidente chiede al personale del Settore Studi e valutazione di uscire dalla sala/interrompere temporaneamente il collegamento alla riunione, per consentire all’Organo di discutere e deliberare e chiede alla Prof.ssa Pagliarin di assumere le funzioni di segretaria verbalizzante. Gli studenti componenti del NdV/OIV, pur partecipando alla riunione e condividendo le scelte metodologiche, non entrano nel merito della valutazione in quanto non formalmente delegati alle funzioni di OIV.

Il NdV/OIV esamina e discute la bozza della Proposta di valutazione, risultato delle verifiche e analisi istruttorie condotte dal Settore Studi e valutazione su indicazione del gruppo di lavoro costituito internamente dai componenti Bergantino, Pagliarin, Sartor e Varasio e tenendo conto degli esiti dell’audizione del Direttore Generale svolta il 14 luglio.

Il NdV/OIV approva all’unanimità la Proposta di valutazione della *performance* del Direttore Generale per l’anno 2020 (Allegato 1/1-16) che fa parte integrante del presente verbale.

La Presidente richiama/riapre il collegamento telematico con il personale del Settore Studi e valutazione e chiede di consegnare il documento approvato al Rettore in s.p.m. affinché possa essere portato alla seduta del CdA del 20 luglio per la definizione e approvazione della valutazione finale della *performance* 2020 del Direttore Generale.

La Presidente ringrazia il personale del Settore Studi e valutazione per il supporto fornito al gruppo di lavoro nella conduzione delle verifiche di competenza del NdV/OIV e in particolare la Responsabile del Settore Erica Bezzon per la qualità delle analisi istruttorie e del supporto nella redazione della proposta di valutazione, svolti con grande competenza e attenzione.

4. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 16:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.