

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2226/2021 del 14/06/2021 composta da:

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Capitanio Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 29 luglio 2021 alle ore 9.00 presso in forma telematica con le seguenti modalità ZOOM

link_ <https://unipd.zoom.us/j/82767145082?pwd=S2U3YXptTnhMTkdHWndmb2Q1aDhyZz09>

e-mail Prof.ssa Chiarugi: paola.chiarugi@unifi.it e-mail: Prof. Capitanio:
nazzareno.capitanio@unifg.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ildikò Szabò e del Segretario nella persona del Prof. Nazzareno Capitanio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14/10/2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno in modalità colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *seminario*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti (di cui alla prova di didattica, se prevista 15 punti - fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la coerenza con il settore disciplinare.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Biochimica

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Biochimica

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1) pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante: punti 5, parzialmente originale, innovativo, rigoroso e rilevante: punti 2,5 per nulla originale, innovativo, rigoroso e rilevante: punti 0,5 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (C2) - se pienamente congruente: fattore 1 - se parzialmente congruente: fattore 0,5 - se non congruente: fattore 0,1	Max 5 punti per pubblicazione Per ogni pubblicazione il valore complessivo è dato dal : $C1 \times C2 \times C3 \times C4$

• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3) Sarà considerato il quartile di riferimento della categoria disciplinare della rivista con la seguente attribuzione di punteggio (basato sui valori del Journal of Citation Reports 2020 (Clarivate)): - se Q1: fattore 1 - se Q2: fattore 0,75 - se Q3: fattore 0,5 - se Q4: fattore 0,25 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - se primo autore (o co-primo autore) e/o autore corrispondente (o co-corrispondente): fattore 1 - in tutti gli altri casi: fattore 0,75	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli congruenti con il SSD BIO/10 Biochimica di cui si è assunta la responsabilità - Punti 2 per ogni insegnamento (corso/A.A.) di cui si è avuta la responsabilità - Punti 1 per ogni modulo e altra attività di insegnamento curriculare/A.A.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <u>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite:</u> - 0,5 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui è stato relatore o co-relatore; - 0,2 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui è stato relatore o co-relatore. <u>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato;</u> - 1.5 punto per ogni tesi di dottorato di cui è stato relatore o co-relatore. Max punti 0,5 per l'insieme dei seminari e corsi: - 0,25 punti per ogni seminario/esercitazione.	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 0,5
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max punti 15

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - Organizzazione, direzione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca finanziati su base competitiva <u>max punti 1 per attività</u> - partecipazione a centri o gruppi di ricerca finanziati su base competitiva <u>max punti 0,5 per attività</u> - direzione di comitati editoriali di riviste internazionali <u>max punti 1 per attività</u> - partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali <u>max punti 0,5 per attività</u>	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) - ogni brevetto 1 punto	Max Punti 1.0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Max punti 0.5 per premio	Max Punti 1.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Max punti 0.1 per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali	Max Punti 0.5
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. A tale scopo la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch. A tale scopo la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni (Web of Science); >1200: 2 punti Fra 600 e 1200: 1 punto	Max Punti 4

Fra 0 e 600: 0,2 punti 2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch (Web of Science). >20: 2 punti Fra 10 e 20: 1 punto Fra 0 e 10: 0,2 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,1)	Max Punti 0.5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

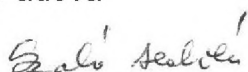
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 01/09/2021 alle ore 9 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

29/07/2021.

LA COMMISSIONE

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Capitano Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Paola Chiarugi, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Ildikò Szabò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 29/07/21

firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. NAZZARENO CAPITANIO _____
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Ildikò Szabò, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data__29/07/2021_____


firma