

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/I1 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2227 del 14 giugno 2021 e D.R. n. 2342 del 25 giugno 2021, composta da:

Prof.ssa Viola Calabrò	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II,
Prof. Gerolamo Lanfranchi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,
Prof. Salvatore Saccone	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania,

si riunisce il giorno 27 luglio 2021 alle ore 12:00 collegandosi in forma telematica attraverso la piattaforma per videoconferenze ZOOM dell'Università di Padova con i seguenti indirizzi E-mail istituzionali:

Prof.ssa Viola Calabrò: vcalabro@unina.it

Prof. Gerolamo Lanfranchi: gerolamo.lanfranchi@unipd.it

Prof. Salvatore Saccone: saccosal@unict.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gerolamo Lanfranchi e del Segretario nella persona del Prof. Viola Calabrò.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 ottobre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno attraverso il colloquio e la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche delle/dei candidate/i.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia - DiBIO e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti (di cui alla prova di didattica, 20 punti - fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica),
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizioni di primo o ultimo autore, autore di corrispondenza o posizioni di questo tipo condivise alla pari o posizioni intermedie).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la posizione del nome della/del candidato (posizioni di primo o ultimo autore, autore di corrispondenza o posizioni di questo tipo condivise alla pari o posizioni di autore intermedio).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico, padronanza delle tematiche di ricerca.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico, qualità del materiale espositivo e rispetto dei tempi.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale = punti 1; parzialmente originale = punti 0,5; per nulla originale = punti 0. Nel caso di review saranno valutate la completezza e accuratezza della stesura con punteggio massimo pari a 0,5. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente = punti 1; parzialmente congruente = punti 0,5; per nulla congruente = punti 0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: impact factor ≥ 7 = punti 1; per valori < 7 = punti proporzionalmente assegnati. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore primo, ultimo, o corrispondente = 2; autore intermedio = punti 0,5; autore intermedio con numero di autori totale superiore a 10 = punti 0,25. 	<p>Max 4,17 punti per pubblicazione: Es 50 punti/12 pubblicazioni presentabili</p>

<p>Formula di riposizionamento. Per la valutazione delle pubblicazioni, nel caso che il punteggio ottenuto da uno o più candidati superasse il massimo previsto per le pubblicazioni (= punti 50), tutti i punteggi verranno riproporzionati sulla base di questa formula: punteggio attribuito = punteggio ottenuto x 50/punteggio ottenuto più elevato.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno, per ciascun modulo di corso integrato pertinente con il SSD punti 1/anno).	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale o tesi di dottorato o specializzazione punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio di dottorandi e assegnisti di ricerca punti 0,5.	Max Punti 8
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale.	Max Punti 20
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali = punti 0,5; internazionali = punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali = punti 0,25; internazionali = punti 0,5.	Max Punti 2,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 0,25.	Max Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,125, per ogni premio internazionale punti 0,25.	Max Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali = punti 0,25; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali = punti 0,5.	Max Punti 2,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: Impact Factor medio ≥ 3 = punti 2,5; IF medio < 3 = punti 1.	Max Punti 2,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività = punti 0,5.	Max Punti 1,5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 agosto 2021 alle ore 12:00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

27 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Viola Calabrò professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, vcalabro@unina.it

Prof. Gerolamo Lanfranchi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, _____ (Firma)

Prof. Salvatore Saccone professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, saccosal@unict.it

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/11 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Viola Calabrò, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom dell'Università di Padova all'indirizzo: <https://unipd.zoom.us/j/85864863171> alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 luglio 2021

Viola Calabrò

Firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia – DiBio per il settore concorsuale 05/11 Genetica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 29 aprile 2021.

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Saccone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom dell'Università di Padova all'indirizzo: <https://unipd.zoom.us/j/85864863171> alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gerolamo Lanfranchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 luglio 2021


Firma