

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Caccia Massimo professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. Carlin Roberto professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Marcello Simonetta professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce si riunisce il giorno 21/7/2021 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova, aula C per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite videoconferenza ZOOM.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in forma telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Giaz Agnese
- 2) Lopez-Coto Ruben
- 3) Marini Andrea
- 4) Orlando Elena
- 5) Triossi Andrea

Il Dott. Zambito ha comunicato alla commissione l'impossibilità di partecipare per motivi personali.

Alle ore 9:45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

  
S.M.  
R.C.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Simonetta Marcello	Andrea Triossi
Prof. Massimo Caccia	Andrea Triossi
Prof. Roberto Carlin	Andrea Triossi

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Andrea Triossi per le seguenti motivazioni: in termini comparativi il candidato ottiene il punteggio complessivo più elevato.

Il Prof. Roberto Carlin, segretario della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 18:20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 21/7/2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa. Simonetta Marcello presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Massimo Caccia presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. Roberto Carlin presso l'Università degli Studi di Padova



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Giaz Agnese

#### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

*In relazione a quanto definito nel verbale 1, le pubblicazioni sono valutate secondo i seguenti criteri:  
Si attribuisce a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P=5.5$  punti con  $P = C \times (O+R) \times A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:*

- *Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C)*
- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O)*
- *Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R)*
- *Apporto del candidato alla pubblicazione (A)*

*Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di  $P=4.5$  punti sulla base dei seguenti criteri:*

- *Congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità innovatività e rilevanza scientifica*

	Cr. O	Cr. C	Cr. A	Cr R	$P=Cx(O+R)xA$
pubbl 1	1,3	1	2,2	0,6	4,18
pubbl 2	1,1	1	2,2	0,7	3,96
pubbl 3	1,3	1	2,2	0,6	4,18
pubbl 4	1,2	1	2,2	0,6	3,96
pubbl 5	1,3	1	2,2	0,6	4,18
pubbl 6	1,3	1	2,2	0,6	4,18
pubbl 7	1,3	1	2,2	0,6	4,18
pubbl 8	1,3	1	1,4	0,6	2,66
pubbl 9	1,3	1	1,4	0,6	2,66
pubbl 10	1,3	1	1	0,8	2,1
pubbl 11	1,3	1	1,4	0,6	2,66

pubbl 12	1,3	1	1	0,6	1,9
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>40,8</b>

Totale punti: 40,8

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità fino a 2 punti	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, servizio agli studenti e supervisione di tesi fino a 3 punti	Punti 2

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 6</li> <li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento attività di ricerca fino a punti 7</li> <li>• Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 3,0</li> <li>• Punti 2,0</li> <li>• Punti 0,4</li> </ul>
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti fino a 2 punti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a 6 punti	Punti 5,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazioni in diversi esperimenti fino a 3 punti</li> <li>- Attività coerente e continuativa nel settore fino a 2 punti</li> </ul>	Punti 2 Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, fino a 2 punti <ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività di revisore per esperimenti scientifici fino a 2 punti</li> <li>• Attività di organizzazione di didattica o outreach fino a 2 punti</li> </ul>	Punti 1

P-Cu

Totale punti: 15.9

**Punteggio totale 60,7**

Giudizio sulla prova orale: l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite la lettura e traduzione di parte di una pubblicazione tra quelle presentate a corredo della domanda. La candidata ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. C.', located in the bottom right corner of the page.

## Candidato Lopez-Coto Ruben

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, le pubblicazioni sono valutate secondo i seguenti criteri:  
Si attribuisce a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P=5.5$  punti con  $P = C \times (O+R) \times A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C)
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O)
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R)
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A)

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di  $P=4.5$  punti sulla base dei seguenti criteri:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità innovatività e rilevanza scientifica

	Cr. O	Cr. C	Cr. A	Cr R	$P=Cx(O+R)xA$
pubbl 1(tesi Dott.)					4,5
pubbl 2	1,4	1	2,5	0,8	5,5
pubbl 3	1,4	1	2,5	0,8	5,5
pubbl 4	1,2	0,8	2	0,8	3,2
pubbl 5	1,2	0,7	2,5	0,6	3,15
pubbl 6	1,4	1	1,5	0,6	3
pubbl 7	1,4	1	2,5	0,6	5
pubbl 8	1,4	1	1,5	0,6	3
pubbl 9	1,4	1	2	0,6	4
pubbl 10	1,4	1	1,5	0,6	3
pubbl 11	1,4	1	1,5	0,6	3
pubbl 12	1,4	0,8	2,5	0,6	4
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>46,85</b>

Totale punti: 46,85

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità fino a 2 punti	Punti 0,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, servizio agli studenti e supervisione di tesi fino a 3 punti	Punti 2,7

R. Coto

Totale punti: 3,2

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 6</li><li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento attività di ricerca fino a punti 7</li><li>• Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 4,0</li><li>• Punti 5,0</li><li>• Punti 1</li></ul>
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti fino a 2 punti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto	Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a 6 punti	Punti 5,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>- Pubblicazioni in diversi esperimenti fino a 3 punti</li><li>- Attività coerente e continuativa nel settore fino a 2 punti</li></ul>	Punti 2,5 Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità fino a 2 punti <ul style="list-style-type: none"><li>• Attività di revisore per esperimenti scientifici fino a 2 punti</li><li>• Attività di organizzazione di didattica o outreach fino a 2 punti</li></ul>	Punti 1

Totale punti: 21.5

**Punteggio totale 71,55**

Giudizio sulla prova orale: l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite la lettura e traduzione di parte di una pubblicazione tra quelle presentate a corredo della domanda. Il candidato ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana è avvenuto nel resto del colloquio, dove il candidato ha dimostrato di averne buona padronanza e conoscenza.

## Candidato Marini Andrea

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, le pubblicazioni sono valutate secondo i seguenti criteri: Si attribuisce a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P=5.5$  punti con  $P = C \times (O+R) \times A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C)
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O)
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R)
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A)

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di  $P=4.5$  punti sulla base dei seguenti criteri:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità innovatività e rilevanza scientifica

	Cr. O	Cr. C	Cr. A	Cr R	$P=Cx(O+R)xA$
pubbl 1	1,4	1	2,5	0,7	5,25
pubbl 2	1,4	1	2	0,6	4
pubbl 3	1,4	1	1,6	0,6	3,2
pubbl 4	1,2	1	2,5	0,6	4,5
pubbl 5	1,4	1	2	0,7	4,2
pubbl 6	1,4	1	1	0,7	2,1
pubbl 7	1,4	1	1	0,7	2,1
pubbl 8	1,4	1	1,8	0,8	3,96
pubbl 9	1,4	1	1,6	0,7	3,36
pubbl 10	1,4	1	1,6	0,7	3,36
pubbl 11	1,4	1	1,6	0,7	3,36
pubbl 12	1,4	1	2	0,7	4,2
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>43,59</b>

Totale punti: 43,59

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità fino a 2 punti	Punti 0,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, servizio agli studenti e supervisione di tesi fino a 3 punti	Punti 3

Totale punti: 3,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 6</li><li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento attività di ricerca fino a punti 7</li><li>• Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 5</li><li>• Punti 5</li><li>• Punti 0,5</li></ul>
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti fino a 2 punti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a 6 punti	Punti 3,3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>- Pubblicazioni in diversi esperimenti fino a 3 punti</li><li>- Attività coerente e continuativa nel settore fino a 2 punti</li></ul>	Punti 1 Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità fino a 2 punti <ul style="list-style-type: none"><li>• Attività di revisore per esperimenti scientifici fino a 2 punti</li><li>• Attività di organizzazione di didattica o outreach fino a 2 punti</li></ul>	Punti 0

Totale punti: 16,8

**Punteggio totale 63,89**

Giudizio sulla prova orale: l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite la lettura e traduzione di parte di una pubblicazione tra quelle presentate a corredo della domanda. Il candidato ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.



## Candidata Orlando Elena

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, le pubblicazioni sono valutate secondo i seguenti criteri:  
Si attribuisce a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P=5.5$  punti con  $P = C \times (O+R) \times A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C)
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O)
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R)
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A)

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di  $P=4.5$  punti sulla base dei seguenti criteri:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità innovatività e rilevanza scientifica

	Cr. O	Cr. C	Cr. A	Cr R	$P=Cx(O+R)xA$
pubbl 1	1,4	0,8	2,5	0,7	4,2
pubbl 2	1,4	1	1,7	0,8	3,74
pubbl 3	1,4	1	1,7	0,8	3,74
pubbl 4	1,4	0,8	2	0,7	3,36
pubbl 5	1,4	0,8	2,2	0,8	3,87
pubbl 6	1,4	0,8	2	0,7	3,36
pubbl 7	1,4	0,8	2	0,8	3,52
pubbl 8	1,4	0,8	2,5	0,7	4,2
pubbl 9	1,4	1	1,7	0,8	3,74
pubbl 10	1,4	0,8	2,5	0,7	4,2
pubbl 11	1,4	0,8	2,5	0,7	4,2
pubbl 12	1,4	0,8	2,5	0,6	4
totale pubblicazioni					<b>46,13</b>

Totale punti: 46,13

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità fino a 2 punti	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, servizio agli studenti e supervisione di tesi fino a 3 punti	Punti 0,6

*R. Orlando*

Totale punti: 2,6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 6</li><li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento attività di ricerca fino a punti 7</li><li>• Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 5</li><li>• Punti 6</li><li>• Punti 1</li></ul>
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti fino a 2 punti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a 6 punti	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>- Pubblicazioni in diversi esperimenti fino a 3 punti</li><li>- Attività coerente e continuativa nel settore fino a 2 punti</li></ul>	Punti 2 Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità fino a 2 punti <ul style="list-style-type: none"><li>• Attività di revisore per esperimenti scientifici fino a 2 punti</li><li>• Attività di organizzazione di didattica o outreach fino a 2 punti</li></ul>	Punti 2

Totale punti: 24

**Punteggio totale 72,73**

Giudizio sulla prova orale: l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite la lettura e traduzione di parte di una pubblicazione tra quelle presentate a corredo della domanda. La candidata ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

R-C

## Candidato Triossi Andrea

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In relazione a quanto definito nel verbale 1, le pubblicazioni sono valutate secondo i seguenti criteri:  
Si attribuisce a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo  $P=5.5$  punti con  $P = C \times (O+R) \times A$ , ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C)
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O)
- Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R)
- Apporto del candidato alla pubblicazione (A)

Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di  $P=4.5$  punti sulla base dei seguenti criteri:

- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità innovatività e rilevanza scientifica

	Cr. O	Cr. C	Cr. A	Cr R	$P=Cx(O+R)xA$
pubbl 1	1,4	1	2	0,6	4
pubbl 2	1,4	1	2,5	0,6	5
pubbl 3	1,2	1	2,2	0,6	3,96
pubbl 4	1,2	1	2,5	0,6	4,5
pubbl 5	1,4	1	2,5	0,6	5
pubbl 6	1,2	1	2,5	0,6	4,5
pubbl 7	1,4	1	1,5	0,7	3,15
pubbl 8	1,4	1	2,5	0,6	5
pubbl 9	1,4	1	2,5	0,6	5
pubbl 10	1,4	1	1,5	0,6	5
pubbl 11	1,4	1	2,5	0,6	5
pubbl 12	1,4	1	2,5	0,6	5
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>53,11</b>

Totale punti: 53,11

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità fino a 2 punti	Punti 0,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, servizio agli studenti e supervisione di tesi fino a 3 punti	Punti 1

Totale punti: 1,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"><li>• Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 6</li><li>• Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento attività di ricerca fino a punti 7</li><li>• Attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 1</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 6</li><li>• Punti 6</li><li>• Punti 0,5</li></ul>
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti fino a 2 punti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto	Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a 6 punti	Punti 3,8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>- Pubblicazioni in diversi esperimenti fino a 3 punti</li><li>- Attività coerente e continuativa nel settore fino a 2 punti</li></ul>	Punti 3 Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità fino a 2 punti <ul style="list-style-type: none"><li>• Attività di revisore per esperimenti scientifici fino a 2 punti</li><li>• Attività di organizzazione di didattica o outreach fino a 2 punti</li></ul>	Punti 1

Totale punti: 22,8

**Punteggio totale 77,41**

Giudizio sulla prova orale l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è avvenuto tramite la lettura e traduzione di parte di una pubblicazione tra quelle presentate a corredo della domanda. Il candidato ha dimostrato di avere piena padronanza e conoscenza della lingua inglese.

R.C. 1/6

La Commissione individua quale candidato vincitore Andrea Triossi per le seguenti motivazioni: in termini comparativi il candidato ottiene il punteggio complessivo più elevato.

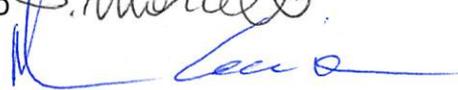
Padova, 21/7/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa. Simonetta Marcello presso l'Università degli Studi di Torino



Prof. Massimo Caccia presso l'Università degli Studi dell'Insubria



Prof. Roberto Carlin presso l'Università degli Studi di Padova



Handwritten signature and initials, possibly "HG S.M.", located in the bottom right corner of the page.