

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nicola Elvassore, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giovanna Tomaiuolo, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli  
Prof. Vincenza Calabrò, professore ordinario dell'Università degli Studi di Calabria

si riunisce il giorno 15 luglio 2021 alle ore 12:00 in forma telematica per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, con le seguenti modalità: email, zoom e telefono.

Si riportano gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari:

nicola.elvassore@unipd.it

g.tomaiuolo@unina.it

vincenza.calabro@unical.it

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle

pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Darwish Mohamed
2. Zambon Alessandro

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Nicola Elvassore ha lavori in comune con il candidato: Alessandro Zambon ed in particolare:

con il dott. Alessandro Zambon i lavori n. 1, 2, 5, 10 e 11 presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Nicola Elvassore delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.



Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 15 Luglio 2021.

#### LA COMMISSIONE



Prof. Nicola Elvassore, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Giovanna Tomaiuolo, presso l'Università degli Studi di Napoli (FIRMA)

Prof. Vincenza Calabrò, presso l'Università degli Studi di Calabria (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

- Pubblicazione n. 1, contributo del candidato: esecuzione esperimenti, analisi dati e scrittura lavoro;
- Pubblicazione n. 2, contributo del candidato: esecuzione esperimenti, analisi dati e scrittura lavoro;
- Pubblicazione n. 5, contributo del candidato: aiutato nell'esecuzione esperimenti e analisi dati;
- Pubblicazione n. 10, contributo del candidato: esecuzione esperimenti, analisi dati e scrittura lavoro;
- Pubblicazione n. 11, contributo del candidato: aiutato nell'esecuzione esperimenti e analisi dati;

Padova, 15 Luglio 2021



Prof. Nicola Elvassore, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato Darwish Mohamed**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 5 lavori scientifici su riviste e la tesi di dottorato.

Relativamente al Settore Scientifico ING\_IND/24, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo, sia per i lavori scientifici sia per la tesi di dottorato.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano abbastanza pertinenti al settore scientifico ING-IND/24.

La collocazione editoriale di quattro dei cinque lavori è complessivamente di livello buono, essendo riviste di collocazione Q1 ed impact factor maggiore di 3. Uno dei lavori ha collocazione Q2 ed impact factor maggiore di 3.

L'apporto individuale del candidato risulta individuabile e per quattro dei cinque lavori il candidato è sia primo sia corresponding author. Solo per un lavoro è secondo autore e non corresponding.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate, pertanto, la Commissione esprime un giudizio buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato non presenta attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, pertanto la Commissione non può esprimere alcun giudizio.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

- a) Il candidato, come si evince dalle pubblicazioni, ha partecipato alle attività di ricerca di 1 gruppo di ricerca nazionale. Dal CV, inoltre, si evince che il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di un gruppo internazionale. Ha inoltre partecipato alle attività di gruppi di lavoro in ambito professionale industriale.
- b) Non dichiara titolarità di brevetti.
- c) Non si evincono premi ricevuti

d) Il candidato elenca 1 presentazione a convegno internazionale e nessuna presentazione a convegno nazionale.

e) Per quello che riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato attinente con il SSD ING-IND/24, in base all'interrogazione della banca dati Scopus effettuata durante i lavori della commissione, i parametri normalizzati per età accademica definiti nel Verbale 1 risultano:

- Età accademica di due anni, avendo il candidato prodotto la prima pubblicazione nel 2019.

- numero pubblicazioni = 5, che comporta NP = 2,5

- numero citazioni complessive = 12, che comporta NC = 6

- Impact factor complessivo = 20,4 che comporta IFT = 10,25

- Impact factor medio sulle 5 pubblicazioni: 4,09, che comporta IFM = 2,05

- H index = 2, che comporta IH = 1

f) Il candidato non documenta attività istituzionali, in particolare come componente di commissioni relative all'organizzazione e al funzionamento di attività di ricerca e didattica.

Relativamente al curriculum del candidato, la Commissione esprime un giudizio sufficiente.

## **Candidato Zambon Alessandro**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche*

Il candidato presenta 12 lavori scientifici su riviste e relativamente al Settore Scientifico ING\_IND/24, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano complessivamente pertinenti al settore scientifico ING-IND/24.

La collocazione editoriale di tutti i 12 lavori è complessivamente di livello molto buono, essendo riviste di collocazione Q1 ed impact factor maggiore di 3.

L'apporto individuale del candidato risulta individuabile e per nove dei dodici lavori il candidato è primo e/o corresponding author.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate, pertanto, la Commissione esprime un giudizio molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una significativa attività didattica:

Docente di attività didattica e di didattica integrativa nei corsi di laurea magistrale in Ingegneria chimica e dei processi industriali e del corso di Laurea Scienze e Tecnologie Vitivinicole ed Enologiche, sebbene parzialmente pertinente al SC 09/D2.

Co-relatore di molte tesi di laurea magistrale e triennale.

In relazione alle attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti la Commissione esprime un giudizio positivo.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

- g) Il candidato, come si evince dalle pubblicazioni e dal CV, ha partecipato alle attività di ricerca di numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.
- h) Il candidato è co-inventore di 3 brevetti, e presenta attività di terza missione.
- i) Il candidato ha numerosi riconoscimenti per la sua attività scientifica e per le pubblicazioni o presentazioni a convegno.
- j) Il candidato elenca 5 presentazioni a convegni internazionali ed 1 a convegno nazionale.
- k) Per quello che riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato attinente con il SSD ING-IND/24, in base all'interrogazione della banca dati Scopus effettuata durante i lavori della commissione, i parametri normalizzati per età accademica definiti nel Verbale 1 risultano:
- Età accademica di nove anni, avendo il candidato prodotto la prima pubblicazione nel 2012.
  - numero pubblicazioni = 32, che comporta NP = 3,6
  - numero citazioni complessive = 365, che comporta NC = 41,7
  - Impact factor complessivo = 89,9, che comporta IFT = 10
  - Impact factor medio sulle 32 pubblicazioni: 2,81, che comporta IFM = 0,31
  - H index = 11, che comporta IH = 1,2
- l) Il candidato non documenta attività istituzionali, in particolare come componente di commissioni relative all'organizzazione e al funzionamento di attività di ricerca e didattica.
- Relativamente al curriculum del candidato, la Commissione esprime un giudizio buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 15 Luglio 2021.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Elvassore, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)  
Prof. Giovanna Tomaiuolo, presso l'Università degli Studi di Napoli (FIRMA)  
Prof. Vincenza Calabrò, presso l'Università degli Studi di Calabria (FIRMA)



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

### Allegato al Verbale n. 3

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanna Tomaiuolo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Elvassore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 15 luglio 2021

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

**Allegato al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

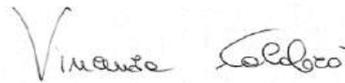
la sottoscritta Prof.ssa Vincenza Calabrò componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, email, via Zoom, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Elvassore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 15/07/2021

Prof.ssa Vincenza Calabrò



Vincenza Calabrò

---