

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato 24 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H4 – CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA (profilo: settore scientifico disciplinare VET/08 – CLINICA MEDICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2225 del 14/06/2021 composta da:

Prof. Matteo Giancesella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Annamaria Passantino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Marco Pietra, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 21/07/2021 alle ore 14,30 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom (meeting ID 886 0498 7397) accedendo dai rispettivi account e-mail istituzionali (Prof. Matteo Giancesella, matteo.giancesella@unipd.it Prof.ssa Annamaria Passantino, annamaria.passantino@unime.it Prof. Marco Pietra, marco.pietra@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Giancesella e del Segretario nella persona del Prof. Marco Pietra.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14/12/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

MS

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: sino ad un massimo di 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: sino ad un massimo di 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: sino ad un massimo di 15 punti
- Attività assistenziali: sino ad un massimo di 10 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) posizionamento del nome del candidato sulla stringa degli autori;
- 2) inerenza al SSD e coerenza con la restante attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

1. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
2. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) *H index*;
 - 2) numero di citazioni;
 - 3) *Impact factor* medio;
3. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio (in modalità telematica, mediante la piattaforma zoom). I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana ed inglese avverrà tramite colloquio (in modalità telematica, mediante la piattaforma zoom). I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano ed inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 24 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ol style="list-style-type: none"> a) pienamente originale punti 1 b) parzialmente originale punti 0,5 c) per nulla originale punti 0 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare VET/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ol style="list-style-type: none"> a) pienamente congruente, punti 1 b) parzialmente congruente, punti 0,5 c) per nulla congruente, punti 0 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ol style="list-style-type: none"> a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1 (<i>ranking WOS</i>), punti 1,5 b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2, punti 1 c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3, punti 0,5 d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4, punti 0,2 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ol style="list-style-type: none"> a) primo, ultimo autore o <i>corresponding author</i>, punti 1,5 b) secondo autore, punti 1 c) altri casi punti, 0,5 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<ol style="list-style-type: none"> 1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti, dei moduli e delle singole parti didattiche di cui si è assunta la responsabilità o l'affidamento: <ol style="list-style-type: none"> a) per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare VET/08 di cui risulta affidatario, punti 2 per insegnamento per anno 	<p>Max Punti 8</p>

74

b) per ciascuna attività didattica universitaria di supporto (esercitazioni, tirocini) pertinente con il settore scientifico-disciplinare VET/08 di cui risulta affidatario, punti 2 per anno	
<p>2. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>a) per ciascuna attività di relatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 1</p> <p>b) per ciascuna attività di correlatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 0,5</p> <p>c) per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (<i>summer school</i>, scuole di specializzazione, etc.), punti 1</p> <p>d) per ciascuna attività formalizzata di tutorato nei confronti degli studenti, punti 0,5</p>	Max Punti 6
<p>3. Per le valutazioni delle attività didattiche da parte degli studenti, ove presenti per tutti i candidati</p> <p>a) esito superiore alla valutazione media del Corso di Laurea nell'anno di riferimento, punti 0,5 per singola valutazione</p>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
<p>1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 2 per progetto</p> <p>b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 1 per progetto</p> <p>c) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 1 per singola attività</p>	Max Punti 3
<p>2. Per titolarità o sviluppo di brevetti (nel settore scientifico-disciplinare VET/08):</p> <p>a) per ogni brevetto, punti 0,5</p>	Max Punti 1
<p>3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>a) per ogni premio internazionale, punti 0,5</p> <p>b) per ogni premio nazionale, punti 0,25</p>	Max Punti 1
<p>4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>a) per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 1</p> <p>b) per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,5</p>	Max Punti 2

<p>5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata/candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>a) <i>H index</i> a 5 anni maggiore o uguale a 3, punti 2 <i>H index</i> a 5 anni uguale a 2, punti 1 <i>H index</i> a 5 anni minore di 2, punti 0,5</p> <p>b) N° di citazioni in 5 anni maggiore o uguale a 20, punti 2 N° di citazioni in 5 anni tra 15 e 19, punti 1,5 N° di citazioni in 5 anni tra 11 e 14, punti 1 N° di citazioni in 5 anni tra 5 e 10, punti 0,5 N° di citazioni in 5 anni minori di 5, punti 0</p> <p>c) <i>Impact Factor</i> medio (ranking WOS) maggiore o uguale a 1.50, punti 2 <i>Impact Factor</i> medio compreso tra 0.50 e 1.49, punti 1 <i>Impact Factor</i> medio inferiore a 0.50, punti 0</p>	Max Punti 6
<p>6. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <p>a) per ogni attività, punti 1</p>	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 10
<p>1. Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare VET/08:</p> <p>a) pienamente congruente, punti 1 per ogni anno b) per nulla congruente, punti 0</p>	Max Punti 4
<p>2. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <p>a) pienamente coerente, punti 6 b) parzialmente coerente, punti 3 c) per nulla coerente, punti 0</p>	Max Punti 6
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/07/21 alle ore 10,00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 21/07/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Matteo Giancesella, presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Annamaria Passantino, presso l'Università degli Studi di Messina
Prof. Marco Pietra, presso l'Università degli Studi di Bologna

