

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 11/A2 – STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – STORIA MODERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 398 dell'8 febbraio 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 13 del 16 febbraio 2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1648/2021 del 4/5/2021 composta da:

Prof. Giovanni Silvano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2

Prof.ssa Vittoria Fiorelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli, settore concorsuale 11/A2

Prof. Marcello Verga, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 11/A2

si riunisce il giorno 5/07 alle ore 9.00 in forma telematica, via zoom per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati

giovanni.silvano@unipd.it

vittoria.fiorelli@unisob.na.it

marcello.verga@unifi.it

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione analizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricati dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa

visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

ALONGE GUIILAUME  
BARDUCCI MARCO  
BINASCO MATTEO  
FEOLA VITTORIA  
MARSILIO CLAUDIO  
ROLLA NICOLETTA  
SANTUS CESARE  
VALSERIATI ENRICO  
VARRIALE GENNARO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili ad eccezione del saggio di Nicoletta Rolla *Temporalité* .. e unanimemente delibera di ammettere tutti i lavori dei candidati

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica tutti i candidati.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 10:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 05/07/2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Silvano presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Vittoria Fiorelli, presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli

Prof. Marcello Verga, presso l'Università degli Studi di Firenze