

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08.02.2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Federico Neresini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Carmela Agodi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Giuseppe Alessandro Veltri, professore prima fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 02.07.21 alle ore 8:30 in forma telematica tramite piattaforma Zoom per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Gli indirizzi di posta elettronica dei Commissari sono i seguenti:

prof. Federico Neresini – federico.neresini@unipd.it

prof.ssa Maria Carmela Agodi – mariacarmela.agodi@unina.it

prof. Giuseppe Alessandro Veltri – giuseppe.veltri@unitn.it

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle

pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.17 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Caselli Davide
2. Crabu Stefano
3. Felicetti Andrea
4. Lavoragna Anita

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, fatta eccezione per la pubblicazione n.5 "La ricerca applicata in sociologia come pratica emancipatrice. Dilemmi e insidie" di Caselli Davide per la quale risulta disponibile nella piattaforma PICA la sola dichiarazione con l'attribuzione del contributo dei singoli autori. La Commissione decide quindi di escludere tale pubblicazione dalla valutazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Federico Neresini ha in comune con il candidato Stefano Crabu il lavoro n.9.

La Commissione sulla scorta della dichiarazione del prof. Federico Neresini delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

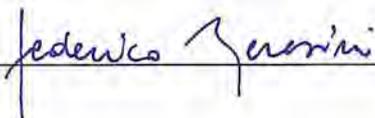
La seduta termine alle ore 11:35.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 02.07.21

LA COMMISSIONE

prof. Federico Neresini

  
\_\_\_\_\_

prof.ssa Maria Carmela Agodi

\_\_\_\_\_

prof. Giuseppe Alessandro Veltri

\_\_\_\_\_

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08.02.2021

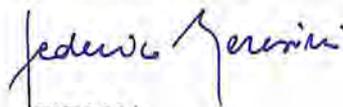
### Allegato al Verbale n. 3

#### DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

In riferimento all'articolo «Tracking biomedicalization in the media: Public discourses on health and medicine in the UK and Italy, 1984–2017», SOCIAL SCIENCE AND MEDICINE, 2019, presentato dal candidato Stefano Crabu come pubblicazione n.9, si dichiara che il contributo del candidato ha riguardato in particolare la formulazione dell'impianto teorico generale e delle domande di ricerca (§ 1 e 2.1), la discussione dei risultati relativi alla stampa inglese (§ 3.1) e le conclusioni (§ 4).

Padova, 02.07.21

Prof. Federico Neresini presso l'Università degli Studi di Padova

  
(FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08.02.2021

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato Caselli Davide**

###### *Pubblicazioni scientifiche*

La produzione scientifica del candidato Davide Caselli viene valutata complessivamente come molto buona. In particolare le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato si caratterizzano per un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per la piena congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3) e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

###### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato Davide Caselli dimostra di aver maturato un'esperienza didattica di buon livello nell'ambito del SSD di riferimento per questa procedura, anche se risulta ancora limitata nell'ambito di corsi di laurea magistrale e dottorato. Le attività di servizio agli studenti sono apprezzabili.

###### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

L'attività di ricerca di Davide Caselli riguarda principalmente il welfare e la sua evoluzione, con una particolare attenzione al ruolo dell'expertise. La sua produzione scientifica appare continua, consistente e di buon livello qualitativo, indagando su temi quali la finanziarizzazione del welfare, l'innovazione sociale, il ruolo dell'expertise nelle politiche sociali; anche se la collocazione editoriale è quasi sempre molto buona, essa si caratterizza tuttavia per una circolazione quasi esclusivamente nazionale. La partecipazione come relatore e organizzazione di convegni e seminari risulta di buon livello, con una discreta apertura internazionale. Ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1.

##### **Candidato Crabu Stefano**

###### *Pubblicazioni scientifiche*

La produzione scientifica del candidato Stefano Crabu viene valutata complessivamente come ottima. In particolare le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato si caratterizzano per un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per la piena congruenza di ciascuna pubblicazione

con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3) e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato Stefano Crabu dimostra di aver maturato un'esperienza didattica di elevato livello, con la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea magistrale, tutti nell'ambito del SSD di riferimento per questa procedura. Le attività di servizio agli studenti sono apprezzabili, comprese le attività di formazione per dottorandi.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

L'attività di ricerca di Stefano Crabu si muove nell'ambito degli Science and Technology Studies con una particolare attenzione alla ricerca biomedica e al suo rapporto con la pratica clinica.

La sua produzione scientifica appare continua, consistente e di elevato livello qualitativo; si concentra principalmente sulla medicina traslazionale, sul ruolo dei pazienti nella ricerca biomedica e nello sviluppo della clinica, sui processi di innovazione dal basso. La circolazione complessiva risulta ben posizionata a livello internazionale.

La partecipazione come relatore e organizzazione di convegni e seminari risulta di elevato livello, con una rilevante presenza internazionale. Ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1.

## **Candidato Felicetti Andrea**

*Pubblicazioni scientifiche*

La produzione scientifica del candidato Andrea Felicetti viene valutata complessivamente come ottima. In particolare le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato si caratterizzano per un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una parziale congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3) e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato Andrea Felicetti dimostra di aver maturato un'esperienza didattica di elevato livello, con la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale, in buona parte riconducibili all'ambito del SSD di riferimento per questa procedura. Le attività di servizio agli studenti sono apprezzabili, comprese le attività di formazione per dottorandi.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

L'attività di ricerca di Andrea Felicetti si concentra principalmente da un lato sulle questioni del rinnovamento della democrazia e dei processi decisionali, con un particolare interesse verso la democrazia deliberativa e le forme di partecipazione allargata, e dall'altro sul ruolo dei movimenti sociali nell'ambito di tali processi.

La sua produzione scientifica appare continua e consistente, di elevato livello qualitativo e di ampia circolazione internazionale. I temi presi in esame riguardano soprattutto la crisi della democrazia e la sperimentazione di possibili alternative ai meccanismi di rappresentanza e deliberazione, focalizzandosi soprattutto sul contributo dei movimenti sociali. Il candidato dimostra una considerevole presenza internazionale, tanto sul piano della produzione scientifica quanto su quello della partecipazione a conferenze, workshop e seminari.

Nel complesso si tratta però di un curriculum che per numerosi aspetti si colloca chiaramente nella prospettiva politologica e solo parzialmente in quella della sociologia generale, come del resto testimonia il conseguimento dell'abilitazione alla seconda fascia nel settore concorsuale 14/A2 "Scienza Politica".

## **Candidata Lavorgna Anita**

### *Pubblicazioni scientifiche*

La produzione scientifica della candidata Anita Lavorgna viene valutata complessivamente come ottima. In particolare le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato si caratterizzano per un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (criterio 1), per una parziale congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (criterio 2), per una elevata rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio 3) e per un significativo apporto individuale (criterio 4).

### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata Anita Lavorgna dimostra di aver maturato un'esperienza didattica di elevato livello, con la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale, anche se solo in parte riconducibili all'ambito del SSD di riferimento per questa procedura. Le attività di servizio agli studenti sono apprezzabili, comprese le attività di tutoraggio per dottorandi.

### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

L'attività di ricerca di Anita Lavorgna pone particolare attenzione ai fenomeni del cyber-crime in vari domini. La sua produzione scientifica appare continua e consistente, di elevato livello qualitativo e di ampia circolazione internazionale; la candidata ha studiato soprattutto i traffici illeciti di terapie mediche, il commercio on-line di piante in via d'estinzione, il ruolo dei media tradizionali e digitali nella circolazione della disinformazione in ambito medico e scientifico. La partecipazione come relatore e organizzazione di convegni e seminari risulta di elevato livello, con una rilevante presenza internazionale.

Per le tematiche trattate e per le domande di ricerca affrontate il curriculum della candidata si muove in misura preponderante nell'ambito della criminologia e della sociologia giuridica e della devianza, risultando quindi solo parzialmente riferibile a quello della sociologia generale. Ha infatti conseguito l'abilitazione alla II fascia nel settore concorsuale 14/C3.

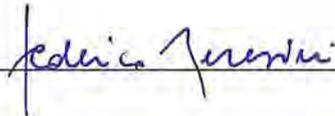
**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 02.07.21

LA COMMISSIONE

prof. Federico Neresini



---

prof.ssa Maria Carmela Agodi

---

prof. Giuseppe Alessandro Veltri

---

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08.02.2021

### **Allegato al Verbale n. 3**

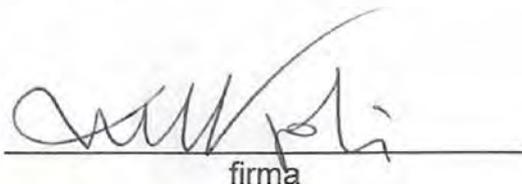
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Carmela Agodi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica su piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Federico Neresini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 luglio 2021

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08.02.2021

**Allegato al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Alessandro Veltri componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica e piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Federico Neresini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02.07.21

  
firma