

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM per il settore concorsuale 05/H2 – ISTOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 – ISTOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1640 del 4 maggio 2021 composta da:

Prof. Michelangelo Cordenonsi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Livio Trusolino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa Valeria Sogos, professore associato dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 1 luglio 2021 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom ed e-mail ([michelangelo.cordenonsi@unipd.it](mailto:michelangelo.cordenonsi@unipd.it), [livio.trusolino@ircc.it](mailto:livio.trusolino@ircc.it) , [sogos@unica.it](mailto:sogos@unica.it) )

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo Cordenonsi e del Segretario nella persona del Prof. Livio Trusolino  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 dicembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste nel bando.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e dei contributi come attestato in ciascuna pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale, normalizzato per età accademica;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p><b>Publicazioni scientifiche</b>            Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60) e noto il numero max ammesso a valutazione (12) la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre che il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, è pari a 8.            Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.</p>	<b>Punti 60</b>
<p>CRITERIO</p>	<p>Punteggio per criterio</p>
<p>Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>20 punti</p>
<p>Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>20 punti</p>
<p>Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>10 punti</p>
<p>Criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ed in particolare se ciascun candidato appare come <i>first</i>, <i>co-first</i>, <i>co-last</i> o <i>corresponding author</i></p>	<p>10 punti</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD a concorso:punti 0,1/per anno</p>	<p>Max Punti 2</p>

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti  per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea, laurea triennale (bachelor's degree o equipollenti secondo quanto previsto dalle leggi internazionali in merito) o di laurea magistrale (master's degree o equipollenti secondo quanto previsto dalle leggi internazionali in merito): punti 2;  per ciascuna attività seminariale: punti 1;  per ciascuna attività di tutoraggio: punti 2</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;  per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali:  punti 2;  per ogni partecipazione a gruppi nazionali:  punti 1;  per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali:  punti 3;  per ogni partecipazione a gruppi internazionali:  punti 2;  per ogni direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  punti 1</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti  per ogni brevetto: punti 4</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  per ogni premio nazionale: punti 0,5;  per ogni premio internazionale: punti 1</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,5;  per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:  1) numero totale delle citazioni: meno di 10 citazioni = 0 punti, tra 10 e 25 citazioni = 1 punto, più di 25 citazioni = 3 punti;  2) numero medio di citazioni per pubblicazione: meno di 1 = 0 punti, da 1 a 2 = 0.5 punti, maggiore di 2 = 1 punto;  3) "impact factor" (IF) totale: IF ≤ 10 = 0 punti, IF &gt; 10 e ≤ 25 = 2 punti, IF &gt; 25 = 4 punti;</p>	<p>Max Punti 10</p>

4) "impact factor" medio per pubblicazione: meno di 1 = 0 punti, da 1 a 2 = 0.5 punti, maggiore di 2 = 1 punto; 5) indice di Hirsch: H da 1 a 2 = 0,5 punti, H>2 = 1 punto.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  Per ogni attività: 1 punto.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 luglio 2021 alle ore 16:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 1 luglio 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.. Michelangelo Cordenonsi presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA)

Prof.. Livio Trusolino presso l'Università degli Studi di Torino  
(FIRMA)

Prof.. Valeria Sogos presso l'Università degli Studi di Cagliari  
(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM per il settore concorsuale 05/H2 – ISTOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 – ISTOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

**Allegato al Verbale n. 2**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Livio Trusolino, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica per via telematica via Zoom ed e-mail, alla stesura del verbale n. 2 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michelangelo Cordenonsi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 1 luglio 2021



\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM per il settore concorsuale 05/H2 – ISTOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 – ISTOLOGIA), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 dicembre 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Valeria Sogos componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom ed e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michelangelo Cordenonsi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 1 luglio 2021

  
firma