

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Caccia Massimo professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. Carlin Roberto professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Marcello Simonetta professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce si riunisce il giorno 22/6/2021 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom ed e-mail (roberto.carlin@unipd.it, massimo.caccia@uninsubria.it, simonetta.marcello@unito.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La seduta viene sospesa alle ore 20:00, e riconvocata alle ore 9:00 del 23/6/2021.

La seduta riprende alle ore 9:00 del 22/6/2021 e viene interrotta per la pausa pranzo, riprendendo alle ore 14:15. La seduta è sospesa alle ore 20:30 e riconvocata alle ore 11 del 24/6/2021.

La seduta riprende alle ore 11 del 24/6/2021, è sospesa alle ore 14:00 e riconvocata alle ore 16:30 del 25/6/2021.

La seduta riprende alle ore 16:30 del 25/6/2021, è sospesa alle ore 18:00, e riconvocata alle ore 14:30 del 29/6/2021.

La seduta riprende alle ore 14:30 del 29/6/2021.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Bruschino Nello
- 2) Calandri Alessandro
- 3) Dazzi Francesco
- 4) Giaz Agnese
- 5) Lopez Coto Ruben
- 6) Lupato Anna
- 7) Marini Andrea Carlo
- 8) Mattiazzo Serena
- 9) Orlando Elena
- 10) Pezzullo Gianantonio
- 11) Piersimoni Pierluigi
- 12) Tassielli Giovanni Francesco
- 13) Triossi Andrea
- 14) Vivolo Daniele
- 15) Von Sturm zu Vehlingen Katharina Caecilie
- 16) Zaccolo Valentina
- 17) Zambito Stefano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Roberto Carlin ha lavori in comune con i candidati: Bruschino, Marini, Triossi ed in particolare:

- con il dott. Bruschino i lavori nn. 2,9
- con il dott. Marini i lavori nn. 1,5,6,7,8,9,10,11,12
- con il dott. Triossi i lavori nn. 1,2,8,9,10

Il prof. Massimo Caccia ha lavori in comune con i candidati: Mattiazzo, Tassielli, ed in particolare

- con la dott.ssa Mattiazzo il lavoro n. 4
- con il dott. Tassielli il lavoro n. 7

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei prof. Caccia e Carlin delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 18:20 del 29/6/2021

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 29/6/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa. Simonetta Marcello presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Massimo Caccia presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. Roberto Carlin presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **Bruscino Nello**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Bonn nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato è stata svolta presso l'Università di Pittsburg tra il 2017 e il 2019 con una posizione postdoc. Attualmente è titolare di una Marie Curie-FELLINI fellowship presso la Sezione INFN di Roma 1. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è rivolta alle analisi dell'esperimento ATLAS del CERN. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**.

Il candidato ha avuto alcuni ruoli di coordinamento di sottogruppi di analisi in ATLAS, in particolare coordinamenti anche di livello 3 nell'area del top. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **buono**.

Riporta un numero discreto di presentazioni a conferenze in ambito internazionale su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **buona**, avendo pubblicato con continuità nel contesto di un singolo esperimento, come risulta dall'elenco parziale della produzione scientifica ritenuta più rilevante.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in attività di tutoraggio ed esercitazione, e di supervisione di alcuni studenti di master. Tale attività viene valutata di livello **discreto**.

Presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore. Le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione non è sempre deducibile dal curriculum, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **buono**.

Candidato **Calandri Alessandro**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Parigi-Sud nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta presso il CNRS di Marsiglia tra il 2015 e il 2018 con una posizione postdoc. Dal 2018 è titolare di una posizione di Associato di Ricerca presso l'ETH di Zurigo. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è rivolta alle analisi dell'esperimento ATLAS del CERN, e recentemente a simili attività nell'esperimento CMS del CERN. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **molto buono**.

Il candidato ha avuto alcuni ruoli di coordinamento di sottogruppi di analisi in ATLAS in particolare nell'area del flavor tagging, e analoghi ruoli recentemente in CMS. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **molto buono**. E' riportata una discreta attività di revisore per riviste internazionali.

Riporta un buon numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, non su invito, l'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **più che buona**, avendo pubblicato con continuità nel contesto di ATLAS e recentemente di CMS, come risulta dall'elenco parziale della produzione scientifica ritenuta più rilevante.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in attività di assistenza ad alcuni corsi all'ETH, e di supervisione di tre studenti di dottorato e uno di master. Tale attività viene valutata di livello **buono**.

Sono presenti alcune attività di servizio nel campo dell'outreach di **discreto** livello

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione si evince parzialmente dal curriculum, in particolare dalle posizioni di coordinamento relative, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **molto buono**.

Candidato **Dazzi Francesco**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Udine nel 2012. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta come tecnologo all'INFN di Padova tra il 2012 e il 2013 e all'MPI di Monaco tra il 2013 e il 2015 con una posizione postdoc. In seguito ha assunto una posizione di "system engineer" come dipendente del Cherenkov Telescope Array Observatory (CTA). L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è soprattutto nel contesto dello sviluppo del sistema di trigger per il telescopio per raggi cosmici MAGIC e in successive attività di pianificazione e gestione tecnica. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**.

Il candidato ha avuto numerosi ruoli di coordinamento prima nel trigger di MAGIC, come deputy technical coordinator di Magic, deputy e co-project manager di LST e successivamente in ruoli di system engineering in CTA. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **ottimo**.

Il candidato ha ricevuto un premio dall'esperimento Magic per le attività sul trigger e ~~commissionamento~~ la messa in funzione dei telescopi dell'esperimento.

Il candidato riporta un numero limitato di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, pur avendo contribuito a lavori presentati da altri. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **sufficiente**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **molto buona**, avendo pubblicato con continuità soprattutto nel contesto di MAGIC, come risulta dall'elenco della produzione scientifica presentata nel curriculum.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in attività di tutoring di laboratorio nel periodo precedente al dottorato, non risultano supervisioni a studenti. Tale attività viene valutata di livello **appena sufficiente**. Solo presenti numerose attività di servizio nel campo dell'outreach, di **ottimo** livello.

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, che comprendono articoli della collaborazione in riviste molto importanti (Science, Nature), che riportano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. La portata degli atti di conferenza riportati è considerata più limitata. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni è solo in alcuni casi identificabile dal curriculum, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **buono**.

Candidata **Giaz Agnese**

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Milano Statale nel 2013. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con un postdoc all'INFN di Milano dal 2013 al 2015, una breve permanenza di 3 mesi presso l'Istituto di Fisica Nucleare di Cracovia, un altro postdoc a Milano nel 2015-2016, una posizione di RTDa a Padova dal 2016 al 2019, e una posizione postdoc a Padova tra il 2019 e il 2020. Attualmente è RTDa all'Università dell'Insubria. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è essenzialmente focalizzata su strumenti e metodi per la rivelazione della luce di scintillazione. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**.

La candidata ha avuto limitati ruoli di coordinamento, in particolare come responsabile locale a Padova dell'esperimento di Commissione 5 INFN sugli scintillatori CLYC. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **discreto**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali.

Riporta un buon numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui 4 su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **molto buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **molto buona**, avendo pubblicato con continuità sia nel campo della fisica nucleare che in quello dello sviluppo e caratterizzazione di rivelatori, in particolare a scintillazione, come risulta dall'elenco della produzione scientifica presentata nel curriculum.

L'attività didattica svolta dalla candidata consiste nella titolarità di diversi corsi come RTDa, e nella co-supervisione di alcune tesi master. Tale attività viene valutata di livello **molto buono**. Solo presenti attività di servizio nel campo dell'outreach di **buon livello**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, che presentano risultati risultati abbastanza originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione, in generale rilevante, si evince dal curriculum pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è **molto buono/ottimo**.

Candidato **Lopez-Coto Ruben**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università Autonoma di Barcellona nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato è stata svolta presso il MPIK di Heidelberg tra il 2015 e il 2017 con una posizione postdoc e presso la Sezione INFN di Padova dal 2017 con una posizione postdoc per stranieri. Attualmente è titolare di una MarieCurie-FELLINI fellowship ancora presso la Sezione INFN di Padova. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è rivolta principalmente allo studio a carattere sperimentale della radiazione cosmica con particolare riferimento a telescopi a terra. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **più che buono**. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità e coordinamento nell'ambito delle collaborazioni HAWC, Magic e CTA come referente per il funzionamento di alcuni aspetti degli apparati sperimentali, come coordinatore di un gruppo di lavoro scientifico e come co-coordinatore di attività software. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **molto buono**.

Presenta un premio dell'Università Autonoma di Barcellona per la tesi di dottorato.

Riporta un numero significativo di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, alcune delle quali su invito, oltre a diversi seminari presso istituti internazionali. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **molto buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **molto buona**, avendo pubblicato continuativamente in diversi esperimenti, come risulta dall'elenco parziale della produzione scientifica ritenuta più rilevante, in gran parte allegata come pubblicazioni.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in alcune lezioni a una scuola avanzata e nella co-supervisione di alcuni studenti di dottorato e di master. Tale attività viene valutata di livello **buono**.

Sono presenti alcune attività di servizio nel campo dell'outreach di **buon livello**.

Presenta 11 pubblicazioni su riviste scientifiche e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore, alcune con un numero limitato di firme. Le pubblicazioni risultano con buona coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione si evince dal curriculum e dall'essere autore corrispondente in alcune di queste, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **ottimo**.

Candidata **Lupato Anna**

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2017. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con un postdoc all'Università di Padova dal 2017 al 2020. Attualmente è Research Associate all'Università di Manchester. L'attività di ricerca è stata svolta nell'esperimento LHCb, focalizzata sullo studio dei decadimenti semileptonici degli adroni. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**. La candidata ha avuto alcuni ruoli di coordinamento, nel Semileptonic Working Group di LHCb e precedentemente in un suo sottogruppo. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **discreto**.

Riporta un discreto numero di presentazioni non su invito a conferenze in ambito internazionale, di cui due in conferenze importanti come ICHEP e EPS. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **buona**, avendo pubblicato con continuità all'interno della collaborazione LHCb, come risulta dall'elenco della produzione scientifica presentata nel curriculum.

L'attività didattica svolta dalla candidata consiste nell'assistenza a laboratori e co-supervisione di tesi master. Tale attività viene valutata di livello **discreto**. Sono presenti attività di servizio nel campo dell'outreach di livello **molto buono**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, incluso un articolo su Nature, che presentano risultati in massima parte originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione si evince dal curriculum e risulta per alcune rilevante. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è **buono**.

Candidato **Marini Andrea Carlo**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'ETH di Zurigo nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con una posizione postdoc presso l'MIT (con distacco al CERN) tra il 2015 e il 2020. Dal 2020 è Senior Research Fellow al CERN. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è in maggior parte indirizzata alle analisi dell'esperimento CMS del CERN, ed in parte in attività di test e sviluppo di calorimetri per lo stesso esperimento. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **ottimo**.

Il candidato ha avuto significativi incarichi di coordinamento di gruppi di analisi in CMS, in particolare nell'analisi del decadimento del bosone di Higgs in due muoni, e nel Higgs combination group, è anche convenner dell'Higgs combination group di LHC. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **molto buono**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali. Il candidato riporta un buon numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, anche importanti come ICHEP, alcuni plenary. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **più che buona**, avendo pubblicato con continuità nel contesto di CMS, come risulta dall'elenco parziale della produzione scientifica ritenuta più rilevante presentato nel curriculum.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in assistenza ad alcuni corsi all'ETH durante il dottorato, e di supervisione di studenti di dottorato e di master. Tale attività viene valutata di livello **buono**.

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, che presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore e un atto di conferenza su rivista oggetto di revisione da parte di pari. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione si evince in generale dal curriculum, in particolare dalle posizioni di coordinamento relative, ed è in media significativo, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **molto buono/ottimo**.

Candidata **Mattiazzo Serena**

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2008. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con diverse posizioni postdoc a Padova tra il 2008 e il 2017, dal 2017 al 2020 ha ricoperto un ruolo di RTDa nell'Università di Padova. Dal 2020 è RTDb nell'Università di Bergamo. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è in maggior parte indirizzata allo sviluppo di rivelatori a silicio e allo studio dei danni da radiazione su di essi e su dispositivi elettronici. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**.

La candidata ha avuto limitati ruoli di coordinamento in attività INFN Gr5. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **discreto**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali.

La candidata riporta un discreto numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui due su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **ottima**, avendo pubblicato con continuità su diverse attività correlate alla ricerca su rivelatori e danneggiamento da radiazione, come risulta dall'elenco della produzione scientifica presentato nel curriculum.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in titolarità di corsi come RTDa e RTDb, e di supervisione di due studenti di master. Tale attività viene valutata di livello **buono**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, che presentano risultati in generale originali, innovativi e di buona rilevanza, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione, alcune a primo nome, si evince in generale dal curriculum, ed è in media significativo, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è **molto buono**.

Candidata **Orlando Elena**

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università Tecnica di Monaco nel 2008. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con posizioni postdoc a Monaco MPI tra il 2008 e il 2010 e a Stanford tra il 2010 e il 2013. Sono seguite due posizioni di Research Scientist (2013-18) e Senior Research Scientist (2018-19) all'istituto KAVLI di Stanford. Dal 2019 è RTDb nell'Università di Trieste. L'attività di ricerca è rivolta all'astrofisica multimessaggero su varie tematiche astroparticellari, astronomiche ed astrofisiche, nel campo sperimentale partecipa alla collaborazione Fermi. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **ottimo**.

La candidata riporta tre ruoli di coordinamento scientifico nella collaborazione FERMI, di cui uno sullo sviluppo di strumenti software, e un coordinamento scientifico recente sulla proposta della collaborazione. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **ottimo**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali

La candidata riporta un largo numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, molte su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **ottimo**.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **molto buona**, giudicata dalle pubblicazioni riportate nella domanda e dal curriculum.

L'attività didattica svolta dalla candidata consiste in titolarità di corsi a Trieste e precedentemente a Stanford, sono riportate supervisioni di studenti estivi. Tale attività viene valutata di livello **buono**.

Sono presenti attività di servizio nel campo dell'outreach, e di revisione di esperimenti e programmi, valutate di livello **ottimo**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, che presentano risultati certamente originali, rilevanti, innovativi ma in alcuni casi ricorrenti e basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano con buona coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione, alcune a primo nome, è esplicitato in una nota allegata alla domanda, ed è in media significativo, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **molto buono/ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è **ottimo**.

Candidato **Pezzullo Gianantonio**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa nel 2016. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con una posizione postdoc a Pisa tra il 2016 e il 2018. Dal 2018 è postdoc a Yale. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è inizialmente focalizzata sullo sviluppo di algoritmi di trigger e tracciamento per l'esperimento Mu2e, un esperimento in costruzione al Fermilab, e più recentemente su attività sia di trigger che di analisi in ATLAS. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**.

Il candidato ha avuto incarichi di co-coordinamento di gruppi di trigger in Mu2e, e recentemente co-convenire di un sottogruppo di analisi del tau ad ATLAS. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **buono**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali.

Il candidato riporta un discreto numero di presentazioni non su invito a conferenze in ambito internazionale, di cui due presentazioni in parallel sessions ad ICHEP. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**. La consistenza della produzione scientifica, che si estrapola dal curriculum e dalle pubblicazioni selezionate, è quella tipica delle grandi collaborazioni, ed è considerata **buona**.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in attività di assistenza al laboratorio, e di supervisione di studenti di dottorato e undergraduate. Tale attività viene valutata di livello **più che buono**. Solo presenti attività di servizio nel campo dell'outreach di livello **buono**

Il candidato presenta la tesi di dottorato, 5 atti di conferenza su rivista oggetto di revisione da parte di pari, 2 atti di conferenze e 4 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore. In media i risultati hanno originalità e innovatività, rilevanza e rigore metodologico buoni, e risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è descritto nel curriculum ed è in media di buon livello. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **buono**.

Candidato **Piersimoni Pierluigi**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia nel 2014. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con una posizione postdoc a Loma Linda (California) tra il 2014 e il 2015, un postdoc all'Università di San Francisco tra il 2015 e il 2016, e un postdoc al centro di ricerca sul cancro DKFZ ad Heidelberg tra il 2016 e il 2018. Dal 2018 è postdoc all'Università di Bergen, Norvegia. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è focalizzata sulla simulazione di sistemi di scanner per computed tomography basati su protoni o ioni. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **molto buono**.

Non risultano dal curriculum attività di organizzazione e coordinamento né di revisione per riviste internazionali.

Il candidato riporta, come desumibile dalla lista delle pubblicazioni, un discreto numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui tre anche su invito a workshop a Loma Linda. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La consistenza della produzione scientifica, valutabile dall'elenco delle pubblicazioni presente nel curriculum è limitata ma continuativa nel campo di interesse ed è considerata **buona**.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste in attività di assistenza ad un corso di fisica medica delle radiazioni. Tale attività viene valutata di livello **sufficiente**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, con risultati di buona originalità, innovatività e rilevanza, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione si evince in parte dalla descrizione generale del curriculum, e dal fatto che alcune sono a primo nome, ed è in media buono, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **buono**.

Candidato **Tassielli Giovanni Francesco**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università del Salento nel 2008. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con un assegno di ricerca a Lecce tra il 2009 e il 2010, una posizione di ricercatore a tempo determinato presso l'Università Marconi di Roma (2010/13), un RTDa presso l'Università del Salento (2014/19), un contratto di ricercatore a tempo determinato presso l'INFN di Lecce (19/20). Dal 2020 è RTDa all'Università di Bari. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è focalizzata sullo sviluppo di camere a deriva e sul loro utilizzo in esperimenti di fisica delle alte energie. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **discreto**. Il candidato ha ricoperto ruoli di coordinamento locale per i progetti Mu2e, MEG-II, MUSE e la responsabilità dell'unità operativa di un progetto FIRB a Lecce. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **buono**.

Il Candidato riporta, un discreto numero di presentazioni, anche plenary a conferenze in ambito internazionale, di cui tre su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **più che buono**.

La produzione scientifica, valutabile dall'elenco delle pubblicazioni presente nel curriculum, è continuativa e coinvolge numerose iniziative sperimentali, ed è considerata **ottima**.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste nella titolarità di diversi corsi, e nella supervisione di studenti di master e uno studente di dottorato. Tale attività viene valutata di livello **buono/molto buono**.

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, che presentano risultati di originalità, innovatività e rilevanza molto buoni, basati su investigazioni condotte con rigore, e un atto di conferenza su rivista oggetto di revisione da parte di pari. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione si evince in parte dalla descrizione generale del curriculum, ed è mediamente buono, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **buono**.

Candidato **Triossi Andrea**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Venezia nel 2011. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con contratto di collaborazione art. 2222 con l'INFN nell'ambito dei progetti NEDA e TRACE di fisica nucleare ai Laboratori di Legnaro (2011/14). In seguito è stato per tre anni Senior Fellow al CERN con l'esperimento CMS (2014/17), a cui è seguita una posizione di associato di ricerca senior presso il centro di ricerca CIEMAT di Madrid (2017/18). Dal 2019 ha un contratto a tempo indeterminato di "Ingénieur de Recherche" nel CNRS, presso la sede di Strasburgo. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è focalizzata sulla ricerca e sviluppo di sistemi di elettronica per trigger, lettura e controllo di numerosi esperimenti di fisica nucleare e subnucleare. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **ottimo**. Il candidato ha ricoperto numerosi ruoli di responsabilità, in particolare nello sviluppo dell'elettronica di CMS e dei successivi upgrade di fase 1 e fase 2, oltre che analoghe responsabilità in LEMMA, WArp e recentemente in JUNO. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **ottimo**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali. Il candidato ha ricevuto un premio dall'esperimento CMS per le attività sul trigger ed elettronica.

Il Candidato riporta un buon numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui una su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**.

La produzione scientifica, valutabile dall'elenco delle pubblicazioni più rilevanti nel curriculum, è continuativa e coinvolge numerose iniziative sperimentali, ed è considerata **ottima**.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste nell'assistenza a un corso, e nella supervisione di vari studenti estivi al CERN. Tale attività viene valutata di livello **buono**. Sono presenti attività di di revisione di esperimenti al CERN e per JUNO, valutata di livello **molto buono**.

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore, risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore, e tre atti di conferenza su rivista oggetto di revisione da parte di pari. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni è chiaro dal curriculum, ed è ottimo, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **ottimo**.

Candidato **Vivolo Daniele**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Napoli nel 2014. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con quattro assegni di ricerca a Napoli (INFN e Università) tra il 2014 e il 2019, un incarico di prestazione d'opera tra l'INFN e l'Università della Campania (2019/20) e un breve periodo di 4 mesi come ricercatore a Monaco (TUM). Dal 2020 è RTDa presso l'Università della Campania. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum comprende l'integrazione dei moduli di lettura di KM3NeT (telescopio per neutrini subaqueo) e attività in simili esperimenti (STRAW, ANTARES), e la caratterizzazione di nuovo fotorivelatore ibrido (VSiPMT). L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **buono**. Il candidato ha la responsabilità dell'integrazione dei moduli di KM3Net, e precedentemente ha avuto simile responsabilità per STRAW e per KM3Net localmente a Napoli. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **buono**. E' riportata una buona attività di revisore per riviste internazionali.

Il Candidato riporta un limitato numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui una su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **discreto**.

La produzione scientifica, valutabile dall'elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, è continuativa e coinvolge diverse iniziative sperimentali negli esperimenti subacquei di rivelazione di neutrini e nello sviluppo di photodetectors, ed è considerata **molto buona**.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste nella titolarità di un di laboratorio e co-titolarità di un corso di Fisica dei nuclei e astroparticelle, e nella supervisione di studenti magistrali. Tale attività viene valutata di livello **buono**. Sono presenti numerose attività di outreach, valutate di livello **ottimo**.

Il candidato presenta la tesi di dottorato e 11 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore. Le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni è chiaro dal curriculum, ed è in media buono, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **molto buono**.

Candidata von Sturm Katharina

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2016. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con quattro posizioni postdoc e di assegno di ricerca a Padova (Università e INFN) tra il 2016 e il 2020. Dal 2021 è assegnista di ricerca INFN a Padova. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è focalizzata sulla caratterizzazione dei rivelatori di GERDA e sulla relativa analisi dei dati, e recentemente sul commissioning dell'elettronica di lettura di Juno. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **discreto**.

Non risultano dal curriculum ruoli di responsabilità e coordinamento.

La candidata riporta un discreto numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **discreto**.

La consistenza della produzione scientifica è desumibile dagli articoli selezionati per la domanda, e consiste sostanzialmente nei risultati della collaborazione GERDA. È giudicata di livello **buono**.

L'attività didattica svolta dalla candidata consiste in numerosi impegni come assistente di laboratorio, e nella supervisione di studenti di master. Tale attività viene valutata di livello **discreto**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore. Le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione si può evincere in generale dal curriculum, ed è in media buono, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è **buono**.

Candidata **Zaccolo Valentina**

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Copenaghen nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con una posizione postdoc a Copenaghen tra il 2015 e il 2016 e un assegno di ricerca presso l'INFN di Torino tra il 2016 e il 2018. Dal 2018 gode di un assegno di ricerca a Trieste. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum è indirizzata in gran parte all'analisi dell'esperimento ALICE del CERN, in particolare su "minimum-bias e underlying event". L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **più che buono**.

La candidata ha avuto diverse responsabilità in ALICE, inclusa una responsabilità di "livello 2" nel working group per Monte Carlo e Minimum Bias, e precedentemente di sottogruppi relativi. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **molto buono**.

La candidata riporta un discreto numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui alcune su invito. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **buono**. Da certificati allegati alla domanda risulta una buona attività di revisore per riviste internazionali.

La consistenza della produzione scientifica è considerata **molto buona**, giudicata dalla lista parziale presentata nel curriculum, avendo pubblicato con continuità nel contesto della collaborazione ALICE.

L'attività didattica svolta dalla candidata consiste in titolarità di corsi come RTDa e RTDb, e di supervisione di studenti di master. Tale attività viene valutata di livello **buono**. Sono presenti alcune attività di outreach di livello **buono**.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore. Le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione, è evidenziato nel curriculum, ed è in media significativo, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è **molto buono**.

Candidato **Zambito Stefano**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università Brandeis, US, nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca dopo il dottorato si è svolta con una posizione postdoc ad Harvard tra il 2015 e il 2019. Dal 2020 è Senior Research Fellow al CERN. L'attività di ricerca che si evince dal curriculum a partire dal dottorato è focalizzata sull'analisi dei dati di ATLAS, in particolare per i canali contenenti muoni ad alto momento trasverso. Come Fellow CERN è anche coinvolto nell'upgrade del tracciatore a pixel. L'attività di formazione e ricerca è giudicata di livello **più che buono**. Il candidato riporta responsabilità significative nell'esperimento ATLAS, in particolare una responsabilità di livello 2 nel gruppo "muon combined performance" e precedentemente in un sottogruppo, e in un sottogruppo delle ricerche di supersimmetria. L'attività di organizzazione e coordinamento è giudicata di livello **molto buono**. Il candidato ha ricevuto un premio di ricerca della collaborazione ATLAS durante il dottorato.

Il Candidato riporta un discreto numero di presentazioni a conferenze in ambito internazionale, di cui una plenaria a LHCP. L'attività in questo ambito è giudicata di livello **discreto**.

La consistenza della produzione scientifica, che si estrapola dal curriculum e dalle pubblicazioni selezionate, è quella tipica delle grandi collaborazioni, ed è considerata **buona**.

L'attività didattica svolta dal candidato consiste nell'assistenza a corsi di laboratorio, e nella supervisione di numerosi studenti di dottorato, oltre che di master. Tale attività viene valutata di livello **più che buono**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche rilevanti nel settore. Le pubblicazioni presentano risultati certamente originali, innovativi e rilevanti, basati su investigazioni condotte con rigore. Le pubblicazioni risultano in piena coerenza con il SSD FIS/01. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni è chiaro dal curriculum, ed è in media **molto buono**, pertanto il giudizio sulle pubblicazioni presentate è complessivamente **ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **molto buono/ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I Candidati Giaz Agnese, Lopez-Coto Ruben, Marini Andrea, Orlando Elena, Triossi Andrea e Zambito Stefano sono valutati comparativamente più meritevoli avendo ricevuto un giudizio complessivo ottimo o molto buono/ottimo, e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Padova, 29/6/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa. Simonetta Marcello presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Massimo Caccia presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. Roberto Carlin presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Giaz Agnese,
Lopez-Coto Ruben
Marini Andrea,
Orlando Elena,
Triossi Andrea
Zambito Stefano

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 21/7/2021 alle ore 9:30 presso l'aula C del Dipartimento di Fisica e Astronomia via Marzolo 8 Padova per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Qualora per il giorno previsto per il colloquio sussista la situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom il cui link verrà comunicato dagli uffici.

Padova, 29/6/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa. Simonetta Marcello presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Massimo Caccia presso l'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. Roberto Carlin presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Caccia, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, dichiara che per le pubblicazioni in comune con i candidati Mattiazzo e Tassielli:

- è co-autore con la candidata dr.ssa Serena Mattiazzo della pubblicazione no.4. Il contributo della dr.ssa Mattiazzo è essenzialmente associato alla calibrazione del dispositivo oggetto della pubblicazione utilizzando una sorgente radioattiva di ^{55}Fe . Per contro, il prof. Caccia ha contribuito allo studio utilizzando il fascio di particelle dell'acceleratore di Zagabria.
- è co-autore con il candidato dr. Giovanni Francesco Tassielli della pubblicazione no.7, inerente la proposta per un apparato sperimentale ai prossimi collisionatori leptonici. Il contributo del dr. Tassielli è relativo allo sviluppo del tracciatore principale, basato su una camera a deriva. Per contro, il prof. Caccia è coinvolto nel rivelatore di vertice basato su sensori a pixel.

Padova, 29/6/2021



Prof. Massimo Caccia presso l'Università degli Studi dell'Insubria (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Carlin, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, dichiara che per le pubblicazioni in comune con i candidati Bruscano, Marini e Triossi, elencate nel verbale, queste sono articoli delle grandi collaborazioni della fisica ai collisori di particelle tipiche del settore, con migliaia di autori, come già evidenziato nella dichiarazione allegata al verbale della seconda riunione. Il contributo personale dei candidati per le singole pubblicazioni è quindi stato determinato in maniera collegiale dalla commissione analizzando il curriculum dei candidati, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

Padova, 29/6/2021

Prof. Roberto Carlin, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Massimo Luigi Maria Caccia, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite la piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof. Roberto Carlin, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 29 Giugno 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Caccia', written over a horizontal line.

firma