

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
9 giugno 2021**

Alle ore 14:00 del 9 giugno 2021 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Sig. Daniele Rocco Pagliaccio	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Nicola Sartor	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio	X			

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre, in qualità di ufficio di supporto, Erica Bezzon, Michela Fadò e Luca Savastano del Settore Studi e valutazione, Ufficio Pianificazione e controllo strategico.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Medicina e chirurgia (ore 14:00 – 16:00);
2. comunicazioni;
3. verbale della seduta del 5 maggio 2021: approvazione;
4. verifica della congruità dei CV scientifici o professionali (art. 2 c.1 lettera r) L.240/2010) per l'attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione ai sensi dell'art. 23 c.1 L.240/2010;
5. attestazione NdV/OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021: aggiornamenti;
6. Relazione di accompagnamento al bilancio 2020 (art. 5 c. 21 L.537/93): organizzazione dei lavori;
7. varie ed eventuali.

1. Audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Medicina e chirurgia (ore 14:00 – 16:00)

Alle ore 14:00 inizia l'audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia. Data la natura dell'incontro, si ritiene di non verbalizzarne formalmente gli esiti. I componenti del Nucleo e il personale dell'Ufficio di supporto (Settore Studi e valutazione) redigono degli appunti di lavoro che verranno utilizzati dal Nucleo di Valutazione per la redazione di un documento di restituzione complessivo che verrà condiviso con i soggetti interessati a valle delle audizioni.

L'audizione si conclude alle ore 16:00.

2. Comunicazioni

a) La Presidente comunica che, con Decreto del 26 maggio 2021 (Rep.1966/2021, Prot. 89505), il Rettore ha nominato Daniele Rocco Pagliaccio e Davide Busato rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione di Ateneo con decorrenza dall'11 maggio 2021 e scadenza mandato al 10 maggio 2023. La Presidente si complimenta con Davide Busato per il rinnovo della nomina per un ulteriore biennio e porge il benvenuto al nuovo componente studente Daniele Rocco Pagliaccio. La Presidente descrive i principali compiti e funzioni del Nucleo di valutazione al nuovo studente, sottolinea l'importanza del ruolo degli studenti all'interno dell'Organo, illustra le attività attualmente in corso e ne ribadisce la delicatezza che comporta la necessità di assoluta riservatezza. Daniele Rocco Pagliaccio ringrazia e si presenta brevemente. La Presidente comunica che a breve verrà organizzato un incontro con finalità formative dedicato al nuovo componente studente.

b) La Presidente comunica che, in data 11 maggio 2021, il Nucleo di valutazione ha ricevuto per conoscenza una lettera indirizzata a Rettore, Direttore Generale, Prorettore Vicario, Prorettore all'organizzazione e processi gestionali, Dirigente Area Risorse Umane da parte dei rappresentanti delle sigle sindacali Snals ConfSal, FGU Gilda Unams, Uil Fed. Scuola RUA e avente ad oggetto "*Valutazione della performance – Dipartimento FISPPA*". La nota denuncia l'applicazione, da parte dei valutatori del Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata (FISPPA), di una formula aritmetica, finalizzata alla valutazione individuale del personale, non coerente con quanto stabilito nel SMVP, che ha comportato un complessivo abbassamento delle valutazioni 2020 del personale tecnico-amministrativo della struttura; segnala la presenza di altre segnalazioni di analoghe "tendenze al ribasso" nelle valutazioni individuali; sottolinea la presenza, nell'attuale sistema di valutazione, di una valutazione individuale sganciata da elementi oggettivi e verificabili; chiede ai destinatari un incontro per discutere sulle criticità dell'attuale sistema di valutazione.

Il Nucleo di valutazione prende atto.

c) La Presidente comunica che, in data 12 maggio 2021, il Nucleo di valutazione è stato inserito in copia conoscenza all'interno di uno scambio di corrispondenza via e-mail tra l'Ufficio Personale docente e il Direttore Generale relativamente alla trasmissione a tutti i dipartimenti della circolare destinata a notificare l'approvazione e adozione, da parte del Nucleo, della revisione delle "*Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010*", allegando il nuovo documento. Dallo scambio di e-mail si evince che, prima di firmare e trasmettere tale circolare, "*d'intesa con il Rettore, il Prorettore Vicario e la Prorettrice alla Didattica, si ritiene di dover informare preventivamente il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione [...]. Pertanto il documento predisposto dal Nucleo sarà portato all'attenzione di tali Organi nelle prossime sedute, per la condivisione dell'informazione e per le eventuali valutazioni.*".

La Presidente ricorda che la revisione delle LG è stata approvata il 19 febbraio u.s. e che il documento revisionato è stato trasmesso il 26 febbraio a Rettore, Prorettrice alla didattica, Coordinatore della Consulta dei Direttori di Dipartimento, Direttore Generale e p.c. a Dirigente dell'Area Didattica e servizi agli studenti e Dirigenti *ad interim* dell'Area Risorse Umane "*affinchè, come avvenuto in precedenza, l'Ateneo possa*

provvedere alla più celere e massima diffusione ai Direttori dei Dipartimenti e al personale tecnico – amministrativo coinvolto nel processo”.

Il Nucleo di valutazione prende atto.

d) La Presidente comunica che il 21 maggio u.s. è giunta la nota del MUR avente ad oggetto *“Attuazione art. 5 del DM 25 marzo 2021 n. 289 (Linee generali d’indirizzo della programmazione triennale delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati). Quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione dell’FFO e del contributo L. 243/1991 - anno 2021”.*

Ai fini dell’assegnazione delle risorse messe a disposizione per la programmazione 2021-2023, attraverso il sito internet riservato PRO3 e a partire dal 24 maggio 2021 ed entro il 22 luglio 2021, ogni Ateneo è tenuto a trasmettere il proprio piano strategico e indicare, secondo lo schema del provvedimento, il programma, che per le Università statali sarà suddiviso in due sezioni, per la realizzazione di almeno uno degli obiettivi selezionati tra:

1. A- Ampliare l’accesso alla formazione universitaria,
C- Innovare i servizi agli studenti per la riduzione delle diseguaglianze
D- Essere protagonisti di una dimensione internazionale
2. B- Promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del Paese
E- Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle Università

Per ciascun obiettivo scelto gli Atenei dovranno individuare le relative azioni (almeno una) da attuare tra quelle riportate nelle tabelle 1 e 2 del d.m. e almeno due indicatori con i relativi target. Nel caso in cui dovessero essere scelti indicatori non tratti da banche dati ministeriali, gli Atenei dovranno riportare l’ultimo valore disponibile come risultante dalle banche dati d’Ateneo, con la relativa validazione da parte del Nucleo di valutazione.

La Presidente comunica che attualmente l’Ateneo di Padova non ha ancora effettuato la scelta degli indicatori definitivi.

3. Verbale della seduta del 5 maggio 2021: approvazione.

Il verbale viene letto e approvato.

4. Verifica della congruità dei CV scientifici o professionali (art. 2 c.1 lettera r) L.240/2010) per l’attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione ai sensi dell’art. 23 c.1 L.240/2010

La Presidente ricorda che La L. 240/2010 all’art. 2, comma 1 lettera r) prevede l’attribuzione al Nucleo di Valutazione della funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all’articolo 23, comma 1 – con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 – assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il corrispondente “Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240”.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il NdV si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di “Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010” (d’ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al NdV, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione, entro il 31 maggio per gli incarichi relativi al primo semestre dell'anno accademico successivo ed entro il 30 novembre per gli incarichi relativi al secondo semestre dello stesso anno accademico.

Il Nucleo di valutazione prende in esame 117 proposte distribuite nel modo seguente:

- 3 dal Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità – (DISSGeA);
- 1 dal Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – (FISPPA);
- 3 dal Dipartimento dei Beni culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica – (DBC);
- 12 dal Dipartimento di Scienze del farmaco – (DSF);
- 60 dal Dipartimento di Scienze cardio-toraco-vascolari e sanità pubblica, di cui 8 segnalate come “urgenti”;
- 7 dal Dipartimento di Ingegneria industriale – (DII);
- 29 dal Dipartimento di Fisica e astronomia "Galileo Galilei" – (DFA);
- 1 dal Dipartimento di Psicologia generale – (DPG);
- 1 dal Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "Marco Fanno" – (DSEA)..

La Presidente ricorda che il Settore Studi e valutazione ha già provveduto a una prima analisi istruttoria della documentazione e ha caricato nell'area riservata del NdV su piattaforma Moodle l'esito dell'analisi, tutti i CV dei soggetti proposti per gli affidamenti diretti e le delibere dei dipartimenti proponenti.

La Presidente apre la discussione chiedendo ai componenti del gruppo di lavoro che ha esaminato la documentazione di relazionare in merito agli esiti delle proprie valutazioni e di condividerle con tutto il Nucleo.

Al termine della discussione, il NdV approva il parere sulla valutazione della congruità del curriculum dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (Allegato 1/1-16) che fa parte integrante del presente verbale.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

5. Attestazione NdV/OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021: aggiornamenti.

La Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera g), del D. Lgs. n. 150/2009, il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (in seguito NdV/OIV), promuove e attesta l'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità di cui al Titolo II del medesimo Decreto (Misurazione, valutazione e trasparenza della *performance*).

Secondo quanto stabilito nelle delibere ANAC n. 1310/2016 e n. 294/2021, il NdV/OIV effettua verifiche sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'allegato “2.1.A - Griglia di rilevazione” al 31 maggio 2021 della delibera ANAC n. 294/2021 e svolge gli accertamenti necessari avvalendosi anche della collaborazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del D. Lgs. 33/2013, “*svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate*”, segnalando anche agli OIV “*i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione*”.

La Presidente ricorda che il Settore Studi e valutazione ha già effettuato e condiviso con il gruppo di lavoro incaricato di seguire questi aspetti, una prima analisi istruttoria sulle voci della griglia sull'assolvimento obblighi trasparenza al 31 maggio, chiedendo, ove necessario e ritenuto opportuno, specifici chiarimenti al RPCT e al personale di supporto (Settore Audit e trasparenza).

La Presidente propone di fissare un incontro con l'ufficio di supporto e, a seguire, con il RPCT e i referenti degli uffici coinvolti.

Viene individuata la data 14 giugno alle ore 15:30 con l'ufficio e alle ore 16:00 con il RPCT. La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di predisporre l'invito al RPCT e condividere il link per il collegamento telematico.

6. Relazione di accompagnamento al bilancio 2020 (art. 5 c. 21 L.537/93): organizzazione dei lavori.

La Presidente ricorda che la Legge 537/93, all'art. 5, comma 21, richiede ai Nuclei di Valutazione di redigere una relazione al conto consuntivo annuale di Ateneo. La legge in parola, all'art. 5, comma 22, affida al Nucleo di Valutazione *"il compito di verificare, mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa"*.

La Presidente comunica che il Bilancio unico di Esercizio 2020 dovrebbe essere approvato a fine mese e che, di norma, il NdV dovrebbe redigere la propria Relazione entro 15 giorni successivi all'approvazione del Bilancio unico.

La Presidente apre la discussione chiedendo ai componenti di prendere visione della Relazione dello scorso anno, presente nel Moodle del Nucleo e che il Settore Studi e valutazione ha condiviso nei giorni scorsi anche con i componenti Sartor e Varasio, al fine di raccogliere eventuali suggerimenti relativamente all'impostazione e/o ai dati da richiedere. Il NdV concorda di rivedere l'impostazione in ottica di maggiore sintesi rispetto agli scorsi anni. Nei prossimi giorni i componenti Sartor e Varasio invieranno specifici suggerimenti.

La Presidente ricorda che, attualmente, l'Ufficio di supporto è sprovvisto di personale dotato di specifiche competenze su analisi del bilancio che tenga conto sia dei dati contabili sia di informazioni di natura extra-contabile e che il Direttore Generale aveva garantito che, a breve, sarebbe stata inserita nel Settore una figura professionale dotata di competenze economico-statistiche. Nel frattempo, in accordo col Dirigente dell'Area Finanza e programmazione, la Dott.ssa Daniela Gusella, che ha fatto parte del Settore Studi e valutazione fino a pochi mesi fa, curando la redazione della bozza di Relazione di accompagnamento al Bilancio, fornirà supporto all'Ufficio.

7. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 19:00.