

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01- Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 8 febbraio 2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giacomo Boesso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Bagnoli, professore di prima fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia
Prof. Francesco Giunta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 25 giugno 2021 alle ore 8.45 in modalità telematica presso i propri indirizzi istituzionali di posta elettronica (email):

Prof. Giacomo Boesso: giacomo.boesso@unipd.it

Prof. Carlo Bagnoli: bagnoli@unive.it

Prof. Francesco Giunta: francesco.giunta@unifi.it

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte della candidata Monaco Eleonora con istanza prot. n. 97007 del 11/06/2021.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 16 del bando e cioè n. 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ghitti Marco
2. Gianfelici Cristina

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di due (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 10.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 25 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giacomo Boesso presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Carlo Bagnoli presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

Prof. Francesco Giunta presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01- Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato GHITTI MARCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta 7 pubblicazioni che vertono su temi pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare (SSD); in particolare è apprezzabile l'originalità di tre lavori di carattere interdisciplinare sui temi delle procedure d'insolvenza (*Bankruptcy Law Reforms and Enforcement*), sull'analisi di fusioni ed acquisizioni (*Financial Analysis of Merges and Acquisition*) e sugli strumenti d'allerta (*Gli strumenti d'allerta: dagli indici CNDCEC agli strumenti gestionali di visione prospettica*). Si nota, inoltre, una spiccata propensione verso la ricerca empirica utilizzando avanzate metodologie quantitative d'analisi. Solo in un caso la collocazione editoriale risulta molto rilevante (la monografia internazionale *Springer Palgrave*). L'apporto individuale è valido e sempre ben riconoscibile.

Sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato presente un'attività didattica e di servizio pluriennale in primarie istituzioni nazionali e soprattutto internazionali accreditate, con la titolarità di corsi pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Risultano molto rilevanti gli insegnamenti in lingua inglese di *Advanced Financial Analysis*, MSc e *Financial Reporting*, MSc (in SKEMA business school), *Accounting and Financial Statetement Analysis*, BA (in Bocconi) e *Adv. Fin. Accounting & Analysis*, MSc e *International Accounting*, MSc (in Edhec Business School).

Ottimo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato presenta un CV con molte attività internazionali. La produzione scientifica è molto pertinente al settore scientifico disciplinare in termini di ampiezza e profondità dei temi di ricerca trattati (ad esempio: qualità dell'informativa contabile, relazione tra procedure di insolvency e reporting aziendale). Dal 2018 è membro permanente della faculty presso la SKEMA Business School dove ricopre una posizione di Assistant Professor. Dal CV si evince un'ampia e articolata rete di relazioni scientifiche in ambito nazionale e internazionale con colleghi e istituzioni

(Bocconi, LBS, EDHEC, Colfer, CBS) di elevato standing scientifico. Relazioni valorizzate da numerosi working papers in co-autorship e presentazioni.

Molto Buono

Candidata GIANFELICI CRISTINA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata presenta 12 pubblicazioni quasi sempre coerenti con i temi di ricerca del settore scientifico disciplinare (SSD); l'originalità dei contributi è minima rispetto ai più recenti sviluppi della letteratura negli ambiti Management Accounting e Public Services con collocazioni editoriali di medio-basso livello. Dal punto di vista metodologico si evince una predilizione per metodologie d'analisi standard, prevalentemente qualitative ed a volte solo descrittive. Merita separata menzione positiva l'articolo di Fascia A – Anvur su Journal of Business Ethics (*The Relevance of Nationality and Industry for Stakeholder Salience*) e risulta mediamente più congruente e rilevante per il SSD il contributo sui principi contabili internazionali (*Le criticità d'implementazione dell'IFRS per le PMI in Europa e in Italia*). L'apporto individuale è valido e sempre ben riconoscibile.

Sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata presente un'attività didattica e di servizio pluriennale, principalmente con il solo Ateneo di Bologna, con la titolarità di corsi pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Risultano rilevanti gli insegnamenti in lingua inglese di *Financial Statement Analysis*, LM, *Financial Reporting and Analysis*, LM e *Tourism Accounting*, LT presso diverse sedi dell'Università degli Studi di Bologna.

Ottimo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata presenta un CV con attività prevalentemente nazionali. La produzione scientifica è in linea con il settore scientifico disciplinare in termini di temi di ricerca trattati (ad esempio: sistema dei controlli nelle aziende pubbliche; management accounting degli enti locali). Dal 2006 è professoressa a contratto presso l'Università degli Studi di Bologna dove ha ricoperto anche il ruolo di assegnista di ricerca. Dal CV si evince una rete di relazione scientifiche consolidata a livello nazionale ed in fase embrionale a livello internazionale.

Buono

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di due, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.