

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
11 maggio 2021**

Alle ore 10:25 del 11 maggio 2021 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Sig. Andrea Costalonga	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Nicola Sartor	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio	X			

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre, in qualità di ufficio di supporto, Erica Bezzon, Michela Fadò e Luca Savastano del Settore Studi e valutazione, Ufficio Pianificazione e controllo strategico.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. comunicazioni;
2. parere del Nucleo di valutazione su Linee guida e format per la Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti: approvazione.

1. Comunicazioni

a) La Presidente comunica che lunedì 17 maggio, dalle 9:30 alle 12:30, si terrà, con la partecipazione del presidente dell'ANVUR, Antonio Uricchio, di Massimo Tronci e di Alessio Ancaiani, il webinar OSSERVAZIONI E STUDI SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI organizzato dal direttivo del CoNVUI, su proposta del NdV della Sapienza, per approfondire, sulla base di dati ed evidenze empiriche, alcune delle questioni relative all'utilizzazione e all'utilità delle procedure valutate ogni anno dai Nuclei nell'apposita relazione. La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di inoltrare a tutti i componenti l'invito con i dettagli dell'incontro e gli *abstract* degli interventi che verranno presentati.

b) La Presidente comunica che nella giornata di ieri, 10 maggio 2021, è giunta formale comunicazione dal Direttore Generale relativamente alla riorganizzazione dell'ufficio di supporto al Nucleo di valutazione, Settore Studi e valutazione, che, a partire dal 1 maggio 2021, non sarà più afferente all'Area Finanza e programmazione, ma all'Area Direzione generale, in particolare all'interno dell'Ufficio Pianificazione e controllo strategico, il cui Direttore è stato individuato con DDG rep. n. 1378/2021, Prot n. 59861 del 15 aprile 2021. La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di inoltrare a tutti i componenti la lettera del Direttore Generale.

2. parere del Nucleo di valutazione su Linee guida e format per la Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti: approvazione.

La Presidente ricorda che il 29 aprile u.s. l'ufficio di supporto alla Commissione per il Presidio della qualità della didattica (CPQD) ha trasmesso la bozza di Linee Guida e di *Format* per le Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) 2021. La condivisione di tali documenti con il Nucleo di valutazione era stata concordata lo scorso anno, in occasione della restituzione alla CPQD delle prime analisi del NdV sulle Relazioni delle CPDS. La necessità della revisione di tali documenti è inoltre stata confermata anche dall'esito delle audizioni delle CPDS che il Nucleo svolge da qualche mese e alle quali partecipano, in qualità di uditori, anche alcuni referenti della CPQD e dell'ufficio di supporto.

Nel corso della riunione del 5 maggio u.s. il Nucleo di valutazione ha avviato una discussione sui documenti ricevuti partendo dai primi *feedback* sui documenti restituiti da alcuni componenti; tuttavia in tale seduta non è stato possibile pervenire alla formulazione di un parere in quanto non tutti i membri del Nucleo avevano avuto il tempo di esaminare la documentazione. Nei giorni seguenti la riunione del 5 maggio, con il supporto tecnico del Settore Studi e valutazione, sono state raccolte e organizzate le varie considerazioni unitamente ai *feedback* puntuali sui documenti ed è stato predisposto il testo del presente verbale che contiene il parere del Nucleo di valutazione sulle Linee guida (in seguito LG) e sul *Format* per le relazioni delle CPDS 2021.

Il NdV approva e delibera quanto segue.

Considerazioni sulle Linee Guida

Le Linee Guida predisposte dalla CPQD definiscono i compiti, il ruolo, le attività della CPDS in ottemperanza a quanto stabilito dalla normativa e dalle Linee Guida ANVUR.

- 1) Il NdV apprezza, in particolare, che le LG sottolineino la necessità di un impegno distribuito durante tutto il corso dell'anno e di un'adeguata programmazione e rendicontazione delle attività. A questo proposito, il NdV raccomanda che tali attività, nello specifico quelle legate al monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, vengano descritte e sintetizzate all'interno della Relazione annuale. Il NdV raccomanda, altresì, che la CPDS dedichi una particolare attenzione alla verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dai Corsi di Studio (CdS), anche in una prospettiva pluriennale. In questo senso si suggerisce di prevedere un apposito spazio all'interno del *Format* della Relazione.
- 2) Il NdV apprezza che i suggerimenti operativi forniti nelle LG comprendano l'opportunità di condurre colloqui periodici con gli studenti di tutti i CdS della Scuola, che si organizzino specifici incontri di condivisione formale a livello sia di Scuola sia di singoli CdS e che venga consultato anche il Personale tecnico-amministrativo in merito a specifiche problematiche. Il NdV sottolinea l'importanza del ruolo della CPDS in relazione agli altri organismi di Assicurazione della Qualità (AQ) e raccomanda che venga messa in evidenza nelle LG la necessità di rapportarsi sistematicamente con la CPQD, il NdV, i Gruppi per l'accreditamento e la valutazione (GAV), i Presidenti dei CdS. Andrebbe, in aggiunta, chiarito il necessario coinvolgimento del Dipartimento di riferimento dei CdS (ove pertinente) nella risoluzione delle eventuali criticità emerse.
- 3) Il NdV apprezza che sia stata evidenziata l'esigenza di un'adeguata formazione dei componenti della CPDS. Il NdV raccomanda che tale formazione comprenda non solo i compiti specifici affidati alla CPDS ma anche una visione complessiva delle esigenze della AQ di Ateneo e dell'articolazione sui diversi organismi che la realizzano. Raccomanda inoltre che sia monitorata l'effettiva organizzazione di specifici corsi e incontri formativi, anche con il coordinamento della CPQD stessa.

Considerazioni sul *Format*

Il NdV apprezza che il *Format* recepisca molte delle indicazioni emerse durante le audizioni delle CPDS. Il NdV sottolinea la necessità di recepire anche tutte le raccomandazioni formulate più sopra nell'ambito delle considerazioni sulle LG e quelle di seguito riportate, in apposite sezioni del *Format*.

- 4) Con riferimento all'aggiunta, nella prima parte della Relazione, di specifici riquadri dedicati rispettivamente alla "*Sintesi generale delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola*" e alle "*Modalità di organizzazione del lavoro*" (punti 4 e 5 del *Format*), il NdV suggerisce di:
 - strutturare il campo di testo libero del punto 4, fornendo precise indicazioni sulla descrizione dei diversi aspetti;
 - estrarre dal punto 5 e dedicare uno specifico riquadro (anche ad esempio all'interno del punto 2) alla descrizione delle attività svolte dalla CPDS sia per la predisposizione della Relazione annuale sia per il miglioramento della didattica dei CdS.
- 5) Il NdV apprezza che siano stati inseriti espliciti "spunti di riflessione" in merito ai contenuti dei singoli campi delle schede di CdS e raccomanda che si fornisca un adeguato supporto, anche operativo, alle CPDS nel corso dei lavori e che si organizzino incontri formativi *ad hoc*.
- 6) Il NdV raccomanda che la CPQD fornisca indicazioni sulla scelta degli aspetti più rilevanti da approfondire nella Relazione annuale ai fini del miglioramento della qualità della didattica e del sistema di AQ e renda disponibili specifici *benchmark* di riferimento in relazione ai diversi processi/attività da analizzare. Sarebbe utile fornire, per esempio, uno o più esempi di redazione della Relazione che siano ritenuti esemplari per correttezza e completezza, in modo tale che possano fungere da guida. Lo stesso vale per uno o più esempi di *Syllabus* in cui siano proposte descrizioni adeguate dei metodi di accertamento e/o modelli di definizione dei descrittori di Dublino.
- 7) In merito alle fonti e ai dati a supporto delle analisi della CPDS, il NdV raccomanda che le CPDS riportino, nei campi della scheda di CdS, non le potenziali fonti consultabili, ma solo quelle effettivamente consultate, indicandole in modo preciso e circostanziato. In questo senso si suggerisce alla CPQD di fornire indicazioni in merito. Il NdV invita inoltre ad aggiungere, tra le fonti per l'analisi, anche la Relazione del NdV sulle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati, in ragione del fatto che è disponibile sul sito di Ateneo già a partire dal 30 aprile dell'anno di riferimento.
- 8) Il NdV raccomanda che nella individuazione delle proposte di miglioramento collegate ai punti di debolezza venga data una esplicita indicazione alla CPDS, sia nella sintesi dell'analisi a livello di Scuola sia nelle sezioni nelle singole schede di CdS, di mirare ad affrontare le cause alla base delle problematiche e di dare sempre un riscontro, da un anno all'altro, in merito alla risoluzione/sviluppo della criticità.

Il presente verbale viene approvato seduta stante.

La riunione telematica si conclude alle ore 14:15.