

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
5 maggio 2021**

Alle ore 13:15 del 5 maggio 2021 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

Componenti	P	AG	A	Note
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Sig. Andrea Costalonga	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Nicola Sartor	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio	X			

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. incontro con il Direttore Generale sull'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (ore 13:15 – 14:15);
2. audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Economia e Scienze politiche (14:30 – 16:30);
3. comunicazioni;
4. verbale della riunione del 26 aprile 2021: approvazione;
5. accreditamento dottorati di ricerca del 37 ciclo: approvazione delle schede di valutazione;
6. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione di incarichi di insegnamento di alta qualificazione: analisi e parere su proposte segnalate come urgenti dalle strutture proponenti;
7. varie ed eventuali.

Alle ore 13:00 il Nucleo di valutazione si collega alla riunione telematica su piattaforma Zoom. Sono collegati anche Erica Bezzon, Michela Fadò e Luca Savastano del Settore Studi e valutazione. È presente inoltre Paolo Vidaich, Direttore dell'Ufficio Pianificazione e controllo strategico. Il Dott. Vidaich saluta il Nucleo di valutazione e si presenta comunicando che, a partire dal 1 maggio 2021, il Settore Studi e valutazione ha cambiato afferenza, passando dall'Area Finanza e programmazione all'Ufficio Pianificazione e controllo strategico in *staff* alla Direzione Generale. La Presidente saluta e, a nome di tutto il Nucleo, porge il benvenuto al Dott. Vidaich. La Presidente si scusa per il poco tempo a disposizione, ma, non essendo stata preventivamente informata dell'attivazione del nuovo Ufficio e della presenza del nuovo Direttore, non ha potuto programmare un tempo adeguato per un colloquio conoscitivo con Vidaich, ma auspica di poterlo fare nei prossimi giorni.

## 1. Incontro con il Direttore Generale sull'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance

La Presidente comunica che a breve il Direttore Generale (DG) si collegherà alla riunione per l'incontro pianificato sull'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della *performance* (SMVP) e chiede ai componenti se hanno avuto modo di leggere il documento di lavoro in bozza e di natura riservata che il DG ha condiviso all'incirca due ore prima dell'incontro. La Presidente prende atto che non tutti i componenti hanno avuto il tempo di leggere il documento con la dovuta attenzione e propone di sottoporre eventuali domande o richieste di chiarimento direttamente durante il *meeting*.

Alle ore 13:15 il Direttore Generale si collega alla riunione; si collegano anche il Prorettore all'organizzazione, processi gestionali e *merchandising*, Prof. Antonio Parbonetti, e il Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della *performance*, Dott. Marco Porzionato.

Il Direttore Generale illustra i contenuti del citato documento di lavoro sulle ipotesi di applicazione delle linee di indirizzo per l'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della *performance*, varate dal CdA nella seduta di gennaio 2021. I punti affrontati sono:

1. revisione e definizione degli ambiti di valutazione organizzativa e individuale;
2. applicabilità del SMVP indistintamente alle forme di lavoro agile o in presenza;
3. introduzione di una diversa scala di misurazione;
4. revisione dei comportamenti e delle loro declaratorie;
5. introduzione di una forma sperimentale di valutazione *bottom – up*.

Durante l'esposizione il NdV formula alcune richieste di chiarimento che forniscono spunti di riflessione e vengono discussi insieme.

Al termine dell'incontro, la Presidente ringrazia il Direttore Generale e, a nome del NdV, esprime apprezzamento per la scelta dell'Amministrazione di intraprendere un percorso condiviso per l'aggiornamento del SMVP. Il coinvolgimento del NdV in incontri di questo genere agevola infatti l'interazione diretta e lo scambio reciproco di informazioni e opinioni, andando proprio nella direzione di quanto raccomandato dal Dipartimento della Funzione Pubblica nelle proprie linee guida secondo il quale gli OIV forniscono, lungo tutto il ciclo, un supporto metodologico volto ad assicurare efficacia, solidità e affidabilità al SMVP.

La Presidente comunica che il NdV procederà nei prossimi giorni a una lettura più approfondita del documento illustrato dal DG e, tenendo conto anche degli esiti di questo incontro, formulerà il proprio *feedback*.

Il Direttore Generale, il Prorettore all'organizzazione, processi gestionali e *merchandising* e il Responsabile del processo di gestione del ciclo integrato della *performance*, ringraziano, salutano ed escono.

La Presidente riassume i principali punti di attenzione emersi durante l'incontro e chiede all'ufficio di supporto di predisporre una bozza di documento che li raccolga. Chiede alle componenti Pagliarin e Varasio di rivedere ed eventualmente integrare il documento predisposto dall'ufficio che provvederà poi a condividerlo con tutti i componenti al fine di giungere alla formulazione conclusiva del *feedback* sull'aggiornamento del SMVP (Allegato 1/1). Il Nucleo di valutazione approva.

## 2. Audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Economia e Scienze politiche

Alle ore 14:30 inizia l'audizione della Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Economia e Scienze politiche. Data la natura dell'incontro, si ritiene di non verbalizzarne formalmente gli esiti. I componenti del Nucleo e il personale dell'Ufficio di supporto redigono degli appunti di lavoro che verranno utilizzati dal Nucleo di Valutazione per la redazione di un documento di restituzione complessivo che verrà condiviso con i soggetti interessati a valle delle audizioni.

L'audizione si conclude alle ore 16:30.

## 3. Comunicazioni

**a)** La Presidente comunica che, con lettera del 28 aprile 2021, il Direttore Generale ha trasmesso la Relazione contenente i risultati completi relativi all'Indagine di Clima Organizzativo del personale dipendente per l'anno 2020. L'Ateneo nel suo complesso ha ottenuto 1.210 rispondenti con un tasso di risposta pari al 50,6% in lieve aumento rispetto al 49,8% del 2018 (1.135 rispondenti). Si registra un punteggio medio in aumento in quasi tutti gli ambiti rispetto alla precedente edizione. Pur in considerazione delle modifiche apportate al questionario, gli ambiti che ottengono i punteggi medi che spiccano maggiormente, sia in positivo che in negativo, si confermano i medesimi della rilevazione precedente. I punteggi più elevati riguardano l'immagine di Ateneo assieme al senso di appartenenza e la sezione il mio lavoro che include le competenze e gli strumenti necessari allo svolgimento del proprio lavoro da un lato e l'autonomia nell'eseguirlo dall'altro. Le aree di maggiore criticità sono la carriera/sviluppo professionale (ambito più critico: si ritiene difficoltoso intraprendere un percorso di sviluppo professionale e non si ritiene che vengano promosse politiche di sviluppo professionale legate al merito), una bassa percezione di equità nell'assegnazione dei carichi di lavoro, il contesto (il personale ritiene che non siano adeguatamente definiti i ruoli e i compiti, che non vi sia un adeguato investimento nella formazione e la circolazione delle informazioni non sia adeguata), il dirigente (vengono rilevate la mancanza di una pianificazione adeguata delle attività, la difficoltà nel creare un ambiente di lavoro in cui tutti si sentano coinvolti e parte di un gruppo e la gestione efficace di problemi e conflitti).

**b)** La Presidente comunica che, con mail del 29 aprile, l'ufficio di supporto alla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica ha trasmesso, come d'accordo, la bozza delle Linee guida per la Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti e relativo *format* predisposti da un gruppo di lavoro interno alla CPQD. Il Settore Studi e valutazione ha inoltrato a tutti i componenti del Nucleo la documentazione chiedendo, se possibile, un riscontro. Visto che sono pervenuti alcuni *feedback*, la Presidente annuncia che la discussione su questo punto verrà affrontata nel punto sulle Varie ed eventuali.

**c)** La Presidente comunica che, come concordato nell'ultima riunione, l'ufficio di supporto ha trasmesso, il 3 maggio u.s., una mail al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, Dott. Marco Porzionato, per chiedere l'avvio delle attività di verifica assegnate al RPCT (art. 43, c.1 Dlgs. 33/2013) in merito alle specifiche categorie indicate nella griglia di rilevazione allegata alla delibera ANAC n.294. È stata chiesta la restituzione della griglia pre-compilata possibilmente entro il 12 maggio ed è stato proposto di organizzare un incontro con il NdV ai margini del 31 maggio. A questo proposito la Presidente chiede alle componenti Pagliarin e Varasio di seguire, insieme a lei e all'ufficio di supporto, le verifiche relative a questi aspetti.

## 4. Verbale della riunione del 26 aprile 2021: approvazione

Il verbale viene letto e approvato.

La Segretaria verbalizzante  
Dott.ssa Erica Bezzon

La Presidente  
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino

## 5. Accredimento dottorati di ricerca del 37 ciclo: approvazione delle schede di valutazione

### Premessa

In ottemperanza al D.M. 45/2013 e alle Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato di cui alla nota MIUR n.3315 del 01/02/2019, il Nucleo di Valutazione è chiamato a esprimersi sui seguenti requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di dottorato ai fini dell'avvio del XXXVII ciclo:

**Requisito A6 – SOSTENIBILITÀ DEL CORSO 36 ciclo** (rif. art. 4, c. 1, lett. d e art. 9, cc. 2 e 3, del DM 45/2013) - è rispettato se risultano soddisfatte almeno le condizioni I, II e III tra quelle indicate di seguito:

I. Percentuale borse su posti disponibili: (In generale)  $\geq 75\%$ . Il numero di borse di dottorato (o forme di finanziamento equivalenti) deve essere congruo rispetto al numero di posti messi a bando al fine di evitare un elevato e ingiustificato numero di dottorandi senza borsa (indicatore di scarsa sostenibilità del corso). Si ritiene congruo un numero di borse pari ad almeno il 75% dei posti disponibili. Questa condizione viene verificata in automatico da ANVUR;

II. Budget attività di ricerca:  $\geq 10\%$ . A ciascun dottorando, con o senza borsa, va comunque assicurato un budget per attività di ricerca non inferiore al 10% dell'importo della borsa, finalizzato a sostenere la mobilità, interna e internazionale, del dottorato e le spese pertinenti al percorso formativo;

III. Integrazione borsa soggiorni estero: di norma max 50% importo borsa. A ciascun dottorando con borsa va assicurato un importo aggiuntivo massimo pari al 50%, per soggiorni di ricerca all'estero fino a un massimo di 18 mesi;

IV. Disponibilità fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti. Sarà positivamente valutata e considerata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti. Il rispetto di questa condizione è facoltativo.

**Requisito A7 – STRUTTURE OPERATIVE E SCIENTIFICHE** (rif. art. 4, c. 1, lett. e del DM 45/2013) – è rispettato se risultano soddisfatte le seguenti condizioni:

- I. attrezzature e/o laboratori adeguati rispetto alla tipologia di corso di dottorato;
- II. patrimonio librario (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso);
- III. banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali;
- IV. disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti;
- V. spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico.

**Requisito A8 – ATTIVITÀ DI FORMAZIONE** (rif. art. 4, c. 1, lett. f del DM 45/2013) - è rispettato se risultano soddisfatte le seguenti condizioni relative alla presenza, anche in comune tra più dottorati, di:

- I. attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare;
- II. attività di perfezionamento linguistico e informatico;
- III. attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale.

L'accertamento della sussistenza di tale requisito si basa sulla valutazione delle specifiche informazioni fornite dalla sede amministrativa del corso.

## Processo di valutazione

Di seguito si sintetizzano per punti le principali fasi che hanno caratterizzato il processo di valutazione del Nucleo di valutazione.

1. Con nota prot. n.7403 del 16 marzo 2021, il MUR ha comunicato che *“le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2021/2022 potranno essere presentate esclusivamente nella banca dati all'indirizzo <http://dottorati.miur.it>, a partire dalla data odierna ed entro il 27 aprile p.v.”* e che la Relazione del NdV, ai sensi dell'art. 3, co. 7, del DM n. 45/2013, dovrà essere resa disponibile nella banca dati entro il 7 maggio p.v. La chiusura della relativa procedura telematica viene considerata quale formale trasmissione delle proposte contestualmente al MUR e all'ANVUR.
2. Secondo quanto risulta nella banca dati per l'inserimento delle schede di valutazione del NdV (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>), *“I Nuclei si devono esprimere su tutti i corsi del XXXII Ciclo, con o senza modifiche. Invece, per quelli dei cicli successivi serve il parere-solo per i rinnovi con modifiche.”*
3. Il 1 aprile 2021, al fine di procedere con le valutazioni e il monitoraggio secondo le indicazioni di ANVUR, il NdV ha trasmesso alla Prorettrice alla formazione *post lauream*, Prof.ssa Burra, la richiesta dei seguenti dati:
  - a) elenco delle proposte (corsi che vanno in riaccreditamento, corsi in rinnovo con e senza modifiche e corsi di nuova attivazione) per il XXXVII ciclo;
  - b) per i dottorati attivi nei cicli XXXIV, XXXV, XXXVI la situazione del “patrimonio borse”, cioè il numero di borse finanziate/disponibili, incluse quelle finanziate dall'esterno (privati/bandi competitivi/ecc.);
  - c) per i dottorati attivi nei cicli XXXIII, XXXIV, XXXV il numero di borse assegnate e utilizzate;
  - d) per i dottorati attivi nei cicli XXXIII, XXXIV, XXXV il numero di dottorandi che hanno usufruito dell'integrazione delle borse per soggiorni all'estero e il numero di mensilità fruite;
  - e) per i dottorati del ciclo XXXIII una rendicontazione dettagliata dell'utilizzo del budget per attività di ricerca (10% dell'importo della borsa).
4. I dati richiesti di cui al punto 3 a-d sono pervenuti al Settore Studi e valutazione (ufficio di supporto al NdV) il 21 aprile 2021. I dati di cui alla lettera e) il 29 aprile 2021.
5. La scadenza interna all'Ateneo per la compilazione delle proposte da parte dei coordinatori è stata fissata, in accordo con il NdV, per il 21 aprile 2021.
6. Il NdV ha svolto le verifiche sui contenuti delle schede scaricate il 21 aprile 2021 in versione .pdf dalla banca dati (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>) e il 26 aprile limitatamente al corso di Economia e Management.

Le proposte del XXXVII ciclo inserite in banca dati risultano 39 di cui:

- 17 rinnovi con modifiche rispetto al XXXVI ciclo (sottoposti a valutazione del NdV);
- 22 rinnovi senza modifiche (non sottoposti a valutazione del NdV).

L'attività del NdV, che *in itinere* ha riguardato tutti i dottorati, si è focalizzata sui corsi in rinnovo con modifiche riportati nel prospetto 1.

Prospetto 1. Proposte di rinnovi con modifiche sottoposte a valutazione del NdV in vista del XXXVII ciclo

Nr.	Titolo del Dottorato	Modifica rinnovo
1	ANIMAL AND FOOD SCIENCE	coordinatore
2	ASTRONOMIA	coordinatore
3	BRAIN, MIND AND COMPUTER SCIENCE	coordinatore e oltre il 20% collegio
4	ECONOMIA E MANAGEMENT	coordinatore
5	FILOSOFIA	coordinatore e oltre il 20% collegio
6	GIURISPRUDENZA	coordinatore
7	LAND, ENVIRONMENT, RESOURCES, HEALTH	coordinatore
8	MEDICINA DELLO SVILUPPO E SCIENZE DELLA PROGRAMMAZIONE SANITARIA	coordinatore e oltre il 20% collegio
9	MEDICINA MOLECOLARE	coordinatore
10	ONCOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE E IMMUNOLOGIA	coordinatore e oltre il 20% collegio
11	SCIENCES, TECHNOLOGIES AND MEASUREMENTS FOR SPACE	denominazione, coordinatore e oltre il 20% collegio
12	SCIENZE BIOMEDICHE	coordinatore
13	SCIENZE MATEMATICHE	coordinatore e oltre il 20% collegio
14	SCIENZE PEDAGOGICHE, DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	coordinatore
15	SCIENZE SOCIALI: INTERAZIONI, COMUNICAZIONE, COSTRUZIONI CULTURALI	oltre 20% collegio
16	SCIENZE VETERINARIE E SICUREZZA ALIMENTARE	denominazione e coordinatore
17	STUDI STORICI, GEOGRAFICI E ANTROPOLOGICI	coordinatore

### Esito delle analisi

Dall'analisi delle schede dei 17 corsi di rinnovo con modifiche risultano soddisfatti tutti i requisiti in valutazione. Gli esiti delle analisi sono riportati di seguito.

### Requisito A6 ciclo 36

- la condizione I risulta verificata da ANVUR;
- la condizione II risulta soddisfatta dalla Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 8 del 28.01.2020 che ha approvato il budget per attività di ricerca dei dottorandi del 36 ciclo con borsa di Ateneo nella misura del 10% dell'importo delle borse del 2° e del 3° anno (art. 9 c. 3 del DM 45/2013). L'erogazione è prevista in un'unica soluzione e, a partire dal 34 ciclo, è previsto che, a discrezione del Corso, possa essere messa a disposizione già dal primo anno di corso. Inoltre, per i dottorandi con borsa finanziata da enti esterni il budget è ricompreso negli importi finanziati con apposito atto convenzionale tra l'Ateneo e l'Ente finanziatore, mentre per i dottorandi con borsa da dipartimento il budget è garantito dal Dipartimento finanziatore con apposito atto di impegno. Per i dottorandi senza borsa, il budget grava, a decorrere dal 30 ciclo, sulla struttura di afferenza del supervisore o sulla sede amministrativa del corso in caso di supervisore esterno (delibera del SA n. 65 del 12/05/2014);
- la condizione III è soddisfatta in quanto la maggiorazione della borsa nella misura del 50% per soggiorni all'estero è prevista dal Regolamento di Ateneo per i corsi di dottorato di ricerca (art. 20 c. 4);
- la condizione IV, pur essendo facoltativa, da diversi anni risulta soddisfatta in quanto nel rispetto indicazioni rese dal NdV negli scorsi anni, il campo della scheda "Progetti competitivi e fondi messi a disposizione del proponente" viene compilato.

**Requisito A7**

Tutte le condizioni risultano soddisfatte. Il NdV apprezza il globale miglioramento nella descrizione delle strutture operative e scientifiche del corso, in accoglimento delle raccomandazioni formulate per i cicli precedenti. Al fine di giungere a una ancor più chiara e dettagliata formulazione dei campi della sezione 6, "Strutture operative e scientifiche", il NdV ricorda di citare sempre il numero di strutture (indicando anche quali) e di postazioni attrezzate disponibili (campo "Attrezzature e/o laboratori").

**Requisito A8**

Tutte le condizioni risultano soddisfatte. Il NdV apprezza il globale miglioramento nella descrizione delle attività formative del corso, in accoglimento delle raccomandazioni formulate nei cicli precedenti. Al fine di giungere a una ancor più chiara e dettagliata formulazione dei campi della sezione 4 "Struttura formativa", il NdV suggerisce, qualora in linea con le specificità della formazione dottorale, di inserire eventuali verifiche finali (campo "Attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare").

Inoltre, in ottemperanza a quanto raccomandato da ANVUR per l'accreditamento del 35 ciclo e alle raccomandazioni del NdV formulate per il 36 ciclo, si nota che la descrizione dell'offerta formativa dei corsi del 37 ciclo è migliorata (insegnamenti *ad hoc* vs mutuati, didattica frontale vs seminariale e attività soggette a eventuali prove di verifica). Il NdV apprezza l'impegno del Coordinatore della Consulta e dalla Giunta dei Coordinatori nel visionare tutti i siti dei corsi di dottorato, formulando specifiche indicazioni al fine di garantire che l'offerta formativa fosse chiaramente declinata e comprensibile ai potenziali iscritti. Il NdV rileva che solo in un paio di casi, che verranno segnalati all'ufficio competente perché si faccia da tramite con le strutture, il rinvio alla pagina web del corso potrebbe beneficiare di ulteriori miglioramenti.

Per quanto riguarda la raccomandazione dello scorso anno in merito alla compilazione con dati puntuali del campo "Descrizione della situazione occupazionale dei dottori di ricerca che hanno acquisito il titolo negli ultimi tre anni", il NdV apprezza che sia stata recepita in quanto solo in un caso, che verrà segnalato all'ufficio competente perché si faccia da tramite con la struttura, risulta non compilato.

Nel ribadire il proprio apprezzamento per il globale e crescente miglioramento nella formulazione delle proposte, il NdV raccomanda all'Ateneo di continuare ad attivare le azioni che riterrà più opportune al fine di garantire una sempre maggiore trasparenza e comprensione all'utenza dell'offerta formativa proposta.

Concluso il lavoro istruttorio di verifica del possesso dei requisiti, il Nucleo di Valutazione approva le schede di valutazione relative alle 17 proposte di cui al già citato Prospetto 1 (Allegato 2/1-34).

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di procedere alla chiusura definitiva delle schede nella apposita banca dati (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>) entro la scadenza ministeriale del 7 maggio 2021. La chiusura delle schede in banca dati costituirà formale trasmissione contestualmente al MUR e all'ANVUR.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

## **6. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione diretta a soggetti di alta qualificazione di incarichi di insegnamento di alta qualificazione: analisi e parere su proposte segnalate come urgenti dalle strutture proponenti**

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione della funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione. Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo, il NdV ha approvato e adottato, a partire dal 19 febbraio 2021, una revisione delle "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010".

In questa seduta il NdV esprimerà il proprio parere, in deroga alle scadenze previste nelle vigenti LG, su 2 proposte segnalate come urgenti dalle strutture proponenti.

Si tratta di:

- 1 proposta proveniente dal Dipartimento dei Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica (DBC);
- 1 proposta proveniente dal Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (DPSS).

La Presidente ricorda che il Settore Studi e valutazione ha già provveduto a una prima analisi istruttoria della documentazione e ha caricato nell'area riservata del NdV su piattaforma Moodle l'esito dell'analisi, tutti i cv dei soggetti proposti per gli affidamenti diretti e le delibere dei dipartimenti proponenti.

La Presidente apre la discussione chiedendo ai componenti di esprimersi in merito alle 2 proposte.

Al termine della discussione, il NdV approva il parere sulla valutazione della congruità del curriculum dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (Allegato 3/1-4) che fa parte integrante del presente verbale.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

## 7. Varie ed eventuali

La Presidente ricorda che, in occasione delle analisi sulle relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti svolte nel 2020, il NdV aveva restituito alla Commissione per il presidio della qualità della didattica (CPQD) alcuni rilievi e raccomandazioni inerenti la struttura e i contenuti delle relazioni e aveva concordato di ricevere in condivisione le Linee guida predisposte per le relazioni 2021.

Come anticipato in comunicazione, la bozza delle Linee guida e del *format* strutturati dalla CPQD sono stati trasmessi al Nucleo lo scorso 29 aprile.

La Presidente apre la discussione e chiede ai componenti di esprimere il proprio parere sui documenti con l'obiettivo di raccogliere e concordare un *feedback* da restituire alla CPQD al fine di rendere la documentazione più efficace possibile, anche alla luce degli esiti delle tre audizioni CPDS condotte dal Nucleo fino ad oggi.

Al termine della discussione il NdV ritiene di avere bisogno ancora di qualche giorno per esaminare con maggiore attenzione la documentazione pervenuta.

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di predisporre e condividere un documento di sintesi che raccolga i *feedback* pervenuti e le considerazioni formulate nella seduta odierna. La Presidente invita tutti i componenti a integrare e/o revisionare il documento e propone di giungere alla definizione di un parere definitivo entro martedì 11 maggio, data in cui il documento potrebbe essere formalmente approvato tramite una riunione telematica di urgenza con solo scambio di *e-mail*.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

La riunione si conclude alle ore 18:30.