

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale **11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE** (profilo: settore scientifico disciplinare **M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08 febbraio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1708 del 06/05/2021 composta da:

Prof.ssa Stefania Mannarini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Roberto Baiocco, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Maria Assunta Zanetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il 10 giugno 2021 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica e zoom

(stefania.mannarini@unipd.it, roberto.baiocco@uniroma1.it, zanetti@unipv.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania Mannarini e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Baiocco

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 (sessantacinque) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 (quindici) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: l'ordine dei nomi. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La scelta degli indicatori sopra indicati è consolidata all'interno del SSD M-PSI/04 per valutare, a livello internazionale, l'impatto della produzione scientifica del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di estratti di un testo scientifico, valutando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite traduzione di estratti di un testo scientifico, valutando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - per ogni pubblicazione: max punti 1.50 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - per ogni pubblicazione congruente: max punti 1.42 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Articolo su rivista indicizzata 1° quartile: punti 1.50 2° quartile: punti 1.10 3° quartile: punti 0.7 4° quartile: punti 0.3 - Articolo su rivista non indicizzata: punti 0.2 - Monografia di ricerca/capitolo su opere collettanee: max punti 1.42 - per collocazione editoriale: max punti 1 - per internazionalizzazione: 0.42 punti - Tesi di dottorato: punti 0.7 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - primo nome: punti 1 - secondo nome: punti 0.8 - terzo o altre posizioni: punti 0.6	Max 5.42 punti per pubblicazione (x12)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità • Insegnamenti e/o moduli in lingua veicolare in corsi pertinenti al SSD: max punti 6	Max Punti 10

Insegnamenti e/o moduli in lingua italiana in corsi pertinenti al SSD: max punti 4	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - Attività didattico integrativa come laboratori ed esercitazioni inerenti il SSD: max punti 3 - Attività didattica di servizio agli studenti (supervisione e/o cosupervisione di tesi triennali e magistrali): max punti 2	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - direzione/coordinamento gruppi internazionali: max punti 2.0 - direzione /coordinamento gruppi nazionali: max punti 1.5 - direzione o partecipazione a comitati editoriali: max punti 1.5 - organizzazione/partecipazione gruppi/centri internazionali: max punti 1.0 - organizzazione/partecipazione gruppi/centri nazionali: max punti 0.5	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - premi/riconoscimenti internazionali: max punti 2 per premio - premi/riconoscimenti nazionali: max punti 1 per premio	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - congressi/convegni internazionali: max 0.4 punti per presentazione - congressi/convegni nazionali: max 0.2 punti per presentazione	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica numero totale delle citazioni; da 1 a 25 citazioni: punti 0.2 da 26 a 60 citazioni: punti 0.4 da 61 a 100 citazioni: punti 1 da 101 a 140 citazioni: punti 1.5	Max Punti 7

superiore o pari a 141: punti 2 - numero medio di citazioni per pubblicazione; inferiore o pari a 2: 0 punti da 2 a 5: punti 1 da 6 a 7: punti 2 superiore o pari a 8: punti 3 - indice di Hirsch: inferiore o pari a 2: punti 0.5 da 3 a 7: punti 1.5 superiore o pari a 8: punti 2	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il 17 giugno 2021 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 10 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Mannarini presso l'Università degli Studi di Padova



firma

Prof. Roberto Baiocco presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

firma

Prof.ssa Maria Assunta Zanetti presso l'Università degli Studi di Pavia

firma