

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 11/A2 – STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – STORIA MODERNA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 398 dell'8 febbraio 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 13 del 16 febbraio 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1648/2021 del 4/5/2021 composta da:

Prof. Giovanni Silvano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2

Prof.ssa Vittoria Fiorelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli, settore concorsuale 11/A2

Prof. Marcello Verga, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 11/A2

si riunisce il giorno 14/6 alle ore 10.00 in forma telematica, via zoom

[giovanni.silvano@unipd.it](mailto:giovanni.silvano@unipd.it)

[vittoria.fiorelli@unisob.na.it](mailto:vittoria.fiorelli@unisob.na.it)

[marcello.verga@unifi.it](mailto:marcello.verga@unifi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Silvano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Vittoria Fiorelli. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.



Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/11/2021 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;



- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'esplicitazione nel testo delle pagine o sezioni espressamente attribuite al singolo candidato.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In tale caso il lavoro sarà visto come autonomo

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.



Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece di criteri quali la numerosità, la continuità e la congruenza delle pubblicazioni.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 3 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 1 punto</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto</li> </ul>	<p>5 punti punteggio massimo per ogni pubblicazione</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1 per anno accademico	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale fino a punti 0,5; per ciascuna attività seminariale fino a punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 0.5	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a punti 2; internazionali fino a punti 3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a punti 1	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale fino a punti 2, per ogni premio internazionale fino a punti 4	Max Punti 8
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 2	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità fino a 20 lavori fino a punti 1, fino a 40 fino a punti 1,5; congruenza, almeno 60% nel settore fino a punti 1, inferiore al 60% fino a punti 0,5; continuità (interrotta se 3 anni senza pubblicare) fino a punti 0,5	Max Punti 3

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 1	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 giugno 2021 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 14 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Silvano presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Vittoria Fiorelli, presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli

Prof. Marcello Verga, presso l'Università degli Studi di Firenze