

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze-DNS per il settore concorsuale 06/D6 – NEUROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 del 08/02/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1685 del 05/05/2021 composta da:

Prof. Corbetta Maurizio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Ceravolo Roberto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Zappia Mario, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 09/06/2021 alle ore 12:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: e-mail (maurizio.corbetta@unipd.it, r.ceravolo@med.unipi.it, m.zappia@unict.it) e telefono.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Corbetta e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Ceravolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/11/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

mc

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze-DNS e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**
- Attività assistenziali: **10 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuali dichiarazioni presentate dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, ritenuti adeguati per la completa valutazione, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la richiesta di svolgere una parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese. Verrà valutata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la richiesta di svolgere una parte della discussione dei titoli e della produzione

scientifica in lingua italiana. Verrà valutata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 1,5 punti) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 1,5 punti) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 0,60 punti) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (0,58 punti per primo o ultimo nome; 0,40 punti per secondo nome; 0,20 negli altri casi)	Max 4,18 punti per pubblicazione = punti 50/12 pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (1 punto per ogni modulo di almeno 1 CFU; 1 punto per la continuità)	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (2 punti per attività)	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (0,5 punti per ogni valutazione sopra la mediana del corso di studi)	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi o partecipazione agli stessi; 0,5 punti per direzione e partecipazione a comitati editoriali)	Max Punti 9
Per conseguimento della titolarità di brevetti (non rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per premi o riconoscimenti nazionali; 1 punto per premi o riconoscimenti internazionali)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (0,5 punti per relazioni a congressi nazionali; 1 punto per relazioni a congressi internazionali)	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: indice di Hirsch (14 punti se superiore o uguale a 20; 5 punti da 19 a 12; 3 punti se inferiore o uguale a 11); "impact factor" totale (3 punti se superiore o uguale a 35; 2 punti da 34,99 a 20; 1 punto fino a 19,99); "impact factor" medio (1 punto se uguale o superiore a 1; 0,5 punti fino a 0,99)	Max Punti 18
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (massimo 1 punto per attività)	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (2 punti per ogni anno o periodi superiori a 6 mesi di attività clinica nel settore)	Max Punti 6
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (2 punti per ogni anno di attività nel campo richiesto nel bando)	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).



La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/06/2021 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

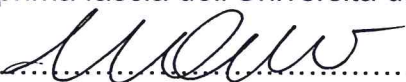
La seduta termina alle ore 13:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09/06/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Corbetta Maurizio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

.....

Prof. Ceravolo Roberto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa

.....

Prof. Zappia Mario, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania

.....