UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02B1 - Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890/2020 prot. 0443645 del 19/11/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 389 del 5 febbraio 2021 composta da:

- Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Claudia Riccardi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
- Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 maggio 2021 alle ore 17:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 843 1350 2286) e indirizzi email: piero.martin@unipd.it, claudia.riccardi@unimib.it, massimiliano.rome@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Martin e del Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Gaetano Romé.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
 - l'ordine dei nomi: primo, ultimo, *corresponding author*;
 - la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
 - l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch H),

in quanto considerati sufficientemente adeguati per valutare la produzione scientifica dei candidati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente originale, punti 1.25, • parzialmente originale, punti 0.75 • per nulla originale, punti 0.0 ○ congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente, punti 1.25 • parzialmente congruente, punti 0.75 • per nulla congruente, punti 0.0 ○ rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> • pienamente rilevante: punti 1.0 • parzialmente rilevante: punti 0.75 • non rilevante: punti 0.0 ○ determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In particolare, <ul style="list-style-type: none"> a) se l'ordine degli autori non è alfabetico: <ul style="list-style-type: none"> • primo o ultimo nome o <i>corresponding author</i> punti 2.0 • In tutti gli altri casi tra 0.5 e 2.0 punti così determinati: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se il numero di autori è inferiore a 20, altrimenti 0.5 punti. 	<p>Massimo 5.5 punti per pubblicazione</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Fino a 1 punto per la determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica e di eventuale dichiarazione del candidato. <p>b) se l'ordine degli autori è alfabetico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>corresponding author</i> punti 2.0 • in tutti gli altri casi tra 0.5 e 2.0 punti così determinati: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se il numero di autori è inferiore a 20, altrimenti 0.5 punti. - Fino a 1 punto per la determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica e di eventuale dichiarazione del candidato. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2.0 per anno)	Massimo Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato punti 0.2; per ciascuna attività seminariale punti 0.1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1, per ciascuna partecipazione a commissioni di esame finale di laurea o di dottorato punti 0.2)	Massimo Punti 0.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Massimo Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a un massimo di punti 1.5; internazionali fino a un massimo di punti 4, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a un massimo di punti 0.5)	Massimo Punti 10
Per titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 0.25)	Massimo Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio o riconoscimento nazionale fino a un massimo di punti 1, per ogni	Massimo Punti 6

premio o riconoscimenti internazionale fino a un massimo di punti 3)	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0.75, per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 2)	Massimo Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) l'indice di Hirsch H. In particolare: A) per numero totale citazioni ≥ 1200 , punti 5 per $1000 \leq$ numero totale citazioni < 1200 , punti 4 per $500 \leq$ numero totale citazioni < 1000 , punti 3 per numero totale citazioni < 500 , punti 1.5 B) per $15 \leq H$, punti 4 per $13 \leq H < 15$, punti 3 per $10 \leq H < 13$, punti 2 per $H < 10$, punti 1.0	Massimo Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti fino a un massimo di punti 0.5)	Massimo Punti 0.5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/06/2021 alle ore 17:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 20:05

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

28 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Martin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Claudia Riccardi professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Massimiliano Gaetano Romé, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Milano