UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali – DTG per il settore concorsuale 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Decreto Rettorale n. 398 dell'8 febbraio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1681 del 5 maggio 2021 composta da:

Prof. Maurizio Faccio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/B2
Prof.ssa Eleonora Bottani, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, settore concorsuale 09/B2
Prof. Matteo Savino, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento, settore concorsuale 09/B2

si riunisce il giorno 20 maggio 2021 alle ore 10.00 in forma telematica, in modalità Zoom con le seguenti mail istituzionali

maurizio.faccio@unipd.it,

eleonora.bottani@unipr.it,

matteo.savino@unisannio.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Faccio e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Savino.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti.
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.

Vince la candidata o il candidato che consegue il punteggio più alto, posto che venga raggiunto il punteggio soglia di 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal fine, la commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori:
   1) numero delle citazioni per pubblicazione;
   2) quartile della collocazione editoriale calcolato mediante coefficiente SJR di Scopus riferito all'anno 2020.
d. valutazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i seguenti criteri:
   - dove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato, ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 445/2000, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione.
   - laddove manchi la dichiarazione di cui sopra, il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati

a. il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità

b. il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (partecipazione alle commissioni degli esami di profitto per insegnamenti del settore concorsuale e all'esame di stato; esercitazioni e seminari), compresa la partecipazione al collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero e compresa l'attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, supervisione o co-supervisione di dottorandi.

c. le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
   - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Di questi assumono particolare importanza i progetti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari. Responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati;
   - titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
   - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche.

b. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
   Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:
   1) numero totale delle citazioni;
   2) indice di Hirsch.

   Il data base di riferimento per il calcolo dei suddetti indici sarà Scopus. Si ritiene che i due indicatori scelti siano i più appropriati per settore di riferimento.

c. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato 6 al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGI**
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 60**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare;	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal fine, la commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: • numero delle citazioni per pubblicazione; • quartile della collocazione editoriale calcolato mediante coefficiente SJR di Scopus riferito all'anno 2020.	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni
d. valutazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i seguenti criteri: • dove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato, ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 445/2000, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione.	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni

• laddove manchi la dichiarazione di cui sopra, il contributo degli autori sarà considerato paritetico.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 15**
a. il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 8
b. il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (partecipazione alle commissioni degli esami di profitto per insegnamenti del settore concorsuale e all'esame di stato; esercitazioni e seminari), compresa la partecipazione al collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero e compresa l'attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, supervisione o co-supervisione di dottorandi.	Max Punti 4
c. le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 25**
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Di questi assumono particolare importanza i progetti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari. Responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: punti 1; Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti 3. Per ogni responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati: punti 3. Il punteggio sarà dato dalla somma dei singoli punti fino ad un massimo indicato nella colonna di destra, così come per le righe sotto riportate.	Max Punti 10
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Per ogni titolarità o sviluppo di brevetti: punti 1.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3

Per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 2.	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche. Per ogni partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5. Per ogni attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche: punti 1.	Max Punti 3
Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (H index). Il data base di riferimento per il calcolo dei suddetti indici sarà Scopus. Si ritiene che i due indicatori scelti siano i più appropriati per settore di riferimento. Per numero di citazioni totali minore di 50: punti 0; per numero di citazioni totali tra 50 e 100 compresi: punti 1; per numero di citazioni totali maggiori di 100: punti 2. Per H index minore di 3: punti 0; per H index tra 3 e 4 compresi: punti 1; per H index tra 5 e 6 compresi punti 2; per H index maggiore o uguale a 7: punti 3.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività istituzionale, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo: punti 1.	Max Punti 3
TOTALE	**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/05/21 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.15.
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 20/05/21

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Faccio, presso l'Università degli Studi di Padova
FIRMA

Prof.ssa Eleonora Bottani, presso l'Università degli Studi di Parma
FIRMA

Prof. Matteo Savino, presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento
FIRMA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali – DTG per il settore concorsuale 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Decreto Rettorale n. 398 dell' 8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Eleonora BOTTANI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Faccio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Parma, li 20/05/21

Eleonora Bottani

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali – DTG per il settore concorsuale 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Decreto Rettorale n. 398 dell' 8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Matteo Savino componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Faccio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Benevento, 20/05/21

Matteo Savino