

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED18 , - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4231 del 3/12/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1016 del 12/03/2021 composta da:

Prof. Stefano Merigliano professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Claudio Bassi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Giorgio Ettore Maria Giuseppe Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 18/05/2021 alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità : utilizzo della piattaforma ZOOM : stefano.merigliano@unipd.it, claudio.bassi@univr.it, giorgio.rossi@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Merigliano e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Bassi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 Luglio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno *il colloquio e la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche*.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *seminario*, tenendo presente che, come previsto



dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DISCOG) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti** (di cui alla prova di didattica, se prevista 10 punti - fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **15 punti**
- Attività assistenziali: **5 punti**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, ritenendo maggiormente qualificante la posizione di I, Il ultimo autore e correspondig autor.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Il parametro dell'I.F. medio è già riassunto negli altri parametri e quindi si ritiene pleonastico.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua in inglese; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.*

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.*

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un **seminario**. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: *efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,25 parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0,5) 	Max 1,25 punti per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 	Max 1,25 punti per pubblicazione

<p>(pienamente congruente punti 1,25 parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0,5)</p> <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante IF >5 punti 1,25, rilevante IF = 5 o >2 punti 0,5, non rilevante IF =<2 punti 0,2) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo e ultimo nome punti 1,25, secondo e penultimo nome punti 0,3, nome intermedio punti 0,2) <p>Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5</p>	<p>Max punti 1,25 per pubblicazione</p> <p>Max punti 1,25 per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD (punti 1/per anno)	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti : per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,8; per ciascuna attività seminariale punti 0,6; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,6	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max la metà dei punti riservati alla didattica (10)
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 2

(per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,8; internazionali punti 1,5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5)	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,1)	Max Punti 0,3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,8, per ogni premio internazionale punti 1,5)	Max Punti 2,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,3 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,6)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): 1) numero totale delle citazioni punti 1,5 se ≥ 750 , punti 0,8 se < 750 2) numero medio di citazioni per pubblicazione punti 1,5 se ≥ 10 , punti 0,8 se < 10 3) "impact factor" totale 1,5 se ≥ 200 , punti 0,8 se < 200 4) indice di Hirsch punti 1,5 se ≥ 10 , punti 0,8 se < 10	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 1,2
Attività assistenziale	Punti 5
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: - come I o II operatore ad interventi di chirurgia maggiore o ad alta complessità : 2,5 punti se ≥ 450 interventi, 1,5 punti tra 449 e 350 interventi, 0,5 punti se < 350 interventi	Max punti 2,5

<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: attività di corsia, ambulatoriale e operatoria congrua con la disciplina di chirurgia epatobiliare e dei trapianti epatici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - complessità come primo operatore punti 2,5 > 150 interventi, punti 1,5 tra 100 e 150 interventi, punti 0,5 se <100 interventi 	<p>Max punti 2,5</p>
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

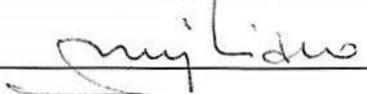
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/05/2021 alle ore 8:30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10:00

Padova, 18/05/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Merigliano professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Claudio Bassi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Giorgio Ettore Maria Giuseppe Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED18 , - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4231 del 3/12/2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

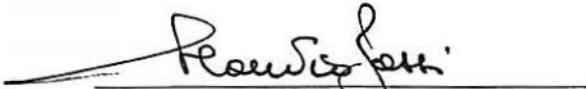
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. CLAUDIO BASSI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Merigliano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 18/05/2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED18 , - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4231 del 3/12/2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giorgio Ettore Maria Giuseppe Rossi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Merigliano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 18/05/2021



firma