

**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
26 aprile 2021**

Alle ore 16:30 del 26 aprile 2021 inizia la riunione telematica del Nucleo di Valutazione con le seguenti presenze in collegamento:

<b>Componenti</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>	<b>Note</b>
Prof.ssa Angela Stefania Bergantino (Coordinatrice con funzioni di Presidente)	X			
Sig. Davide Busato	X			
Sig. Andrea Costalonga	X			
Prof. Muzio Gola	X			
Prof.ssa Carola Pagliarin	X			
Prof. Nicola Sartor	X			
Prof. Paolo Scrimin	X			
Prof. Vincenzo Tucci	X			
Dott.ssa Emma Varasio		X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Sono in collegamento inoltre Erica Bezzon, Michela Fadò e Luca Savastano del Settore Studi e valutazione, in qualità di ufficio di supporto al Nucleo di valutazione.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. Comunicazioni.
2. Verbale della riunione del 26 marzo 2021: approvazione.
3. Relazione del Nucleo di valutazione sulla rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati: approvazione.
4. Proposta della CPQD sulla revisione del processo di istituzione dei nuovi CdS: parere.
5. Accreditemento dottorati 37 ciclo: aggiornamenti.
6. Varie ed eventuali.

**1. Comunicazioni**

a) La Presidente comunica che è stata pubblicata la delibera ANAC n. 294 con cui viene fissata al 30 giugno 2021 la pubblicazione delle attestazioni degli OIV relative all'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021. Le tematiche oggetto di verifica sono:

- 1 – Performance
- 2 – Bilanci
- 3 – Beni immobili e gestione del patrimonio
- 4 – Controlli e rilievi sull'amministrazione
- 5 – Bandi di gara e contratti
- 6 – Interventi straordinari e di emergenza

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di predisporre una comunicazione da inviare al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) per chiedere di avviare le attività di verifica sulla griglia di rilevazione come previsto dalla delibera e prevedere un incontro con il NdV ai margini della scadenza del 31 maggio.

**b)** La Presidente comunica che, con lettera del 12 aprile 2021, il Direttore Generale ha chiesto la disponibilità del Nucleo di Valutazione di Ateneo per un incontro di approfondimento e condivisione delle Linee di indirizzo per l'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance*, già adottate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 gennaio 2021 e ha trasmesso alcuni dati descrittivi della situazione relativa alle schede di valutazione 2020 e di pianificazione 2021 del Personale Tecnico Amministrativo presente nel portale delle *performance* di Ateneo alla data del 1° aprile 2021.

La Presidente comunica di aver già sentito il Direttore Generale per le vie brevi e chiede disponibilità agli altri componenti per il 5 maggio 2021, alle ore 13:15. Il Nucleo accorda data e ora proposte.

La Presidente ringrazia i colleghi per la disponibilità e chiede al Settore Studi e valutazione di confermare i dettagli dell'incontro alla Segreteria del Direttore Generale.

## **2. Verbale della riunione del 26 marzo 2021: approvazione.**

Il verbale viene letto e approvato.

## **3. Relazione del Nucleo di valutazione sulla rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati: approvazione.**

La Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 1, comma 2 della Legge 370/1999, i Nuclei di Valutazione acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni di studentesse e studenti sulle attività didattiche e trasmettono una relazione su modalità di rilevazione, risultati e loro impiego al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e all'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) entro il 30 aprile di ciascun anno.

L'Università di Padova effettua la rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti (d'ora in avanti rilevazione OPIS) dall'a.a. 1999/2000 con un'indagine in forma cartacea. La rilevazione è proseguita poi in modalità online dall'a.a. 2010/2011. La gestione della rilevazione OPIS è affidata al Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA), in particolare alla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD) con il supporto tecnico dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità (UOFAQ).

Secondo quanto previsto dal sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) e sulla base delle Linee Guida ANVUR, il Nucleo di valutazione (NdV), con il supporto tecnico del Settore Studi e valutazione, svolge le seguenti attività:

- valutazione dell'efficacia della gestione del processo di rilevazione OPIS (modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati) da parte del PQA e delle altre strutture di AQd;
- analisi dei risultati con individuazione di eventuali situazioni critiche, anche a livello di singoli Corsi di Studio (CdS);
- valutazione della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQd, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento;
- valutazione della efficacia delle iniziative intraprese per rispondere alle criticità emerse dalle rilevazioni.

La Presidente chiede alla Responsabile del Settore Studi e valutazione di condividere la bozza di Relazione predisposta da un gruppo di lavoro interno al Nucleo con il supporto tecnico dell'ufficio.

Le considerazioni e valutazioni del NdV contenute nella Relazione hanno tenuto conto delle seguenti fonti informative:

- dati rilevazione OPIS relativi all'a.a. 2019/2020 e agli anni accademici precedenti;
- dati AlmaLaurea provenienti dall'indagine "Profilo dei laureati";
- dati AlmaLaurea provenienti dall'indagine "Condizione occupazionale dei laureati";
- Relazione sui risultati delle indagini relative alle opinioni delle studentesse e degli studenti, delle laureate e dei laureati – a.a.2019/20 (in seguito Relazione CPQD), redatta dalla CPQD e trasmessa al NdV il 30 marzo 20212;
- Sistema di Assicurazione della Qualità 2019 dell'Università di Padova (documento attualmente vigente).

Durante la rilettura collegiale del documento vengono apportati alcuni assestamenti direttamente all'interno del testo. Al termine della discussione il Nucleo di valutazione approva la *"Relazione del Nucleo di valutazione sulle opinioni di studentesse e studenti, laureate e laureati dell'a.a. 2019/2020"* (Allegato 1/1-21).

La Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di assicurarsi che tutte le revisioni siano state correttamente apportate e di perfezionare il documento dal punto di vista dell'impaginazione e del *layout*. La Presidente chiede inoltre di caricare il testo della Relazione all'interno della banca dati ANVUR e trasmetterla poi, come consuetudine, al Rettore, alla Coordinatrice della Commissione per il Presidio della Qualità della didattica e agli altri soggetti interessati.

Il presente punto viene redatto, letto e approvato seduta stante.

#### **4. Proposta della CPQD sulla revisione del processo di istituzione dei nuovi CdS: parere.**

La Presidente ricorda che, come comunicato durante la riunione del 26 marzo u.s., il 12 marzo 2021 si è tenuto un incontro con la Coordinatrice della Commissione per il Presidio della Qualità della didattica (CPQD) e una rappresentanza del Nucleo e dei relativi uffici di supporto per la condivisione della revisione del processo relativo ai Corsi di Studio di nuova istituzione per l'a.a. 2022/23.

La revisione del processo era stata auspicata e raccomandata dal Nucleo in occasione della redazione della Relazione tecnico-illustrativa sui CdS di nuova istituzione per l'a.a.2021/22 in quanto i Comitati Ordinatori (CO) non avevano ricevuto in tempo utile i rilievi e i suggerimenti del Nucleo formulati nel parere preliminare sulle proposte di nuova istituzione previsto dal Regolamento didattico di Ateneo.

La proposta di revisione prevede che CPQD e NdV procedano con rilievi e suggerimenti nella stessa finestra temporale di circa 15gg lavorativi, successiva al ricevimento della documentazione completa da parte dei CO e delle audizioni di presentazione delle proposte prevista per l'inizio di ottobre. L'obiettivo è trasmettere rilievi e suggerimenti di CPQD e NdV ai CO in tempo utile per l'approvazione di proposte perfezionate da parte dei Consigli di Scuola. Per rendere più efficace il lavoro di entrambi i soggetti, è stata proposta una suddivisione degli aspetti da valutare ed è stato dato mandato agli uffici di supporto di incontrarsi per elaborare una proposta.

La Presidente chiede alla Responsabile del Settore Studi e valutazione di condividere la rappresentazione grafica del processo di istituzione dei nuovi CdS insieme alla proposta di suddivisione dei contenuti e dà avvio alla discussione. Durante la discussione vengono visionati anche il documento *"Principali scadenze corsi nuova istituzione a.a. 2022/2023"* e il documento *"Indicazioni, scadenze e modelli predisposti dalla"*

*commissione per il presidio della qualità della didattica per la presentazione e approvazione dei corsi di studio di nuova istituzione*” di marzo 2021, entrambi presenti nell’area riservata Moodle della CPQD.

Al termine della discussione il NdV formula le seguenti considerazioni.

- a) Con riferimento all’avvio del processo (Fase 1 del documento contenente le indicazioni della CPQD – Proposta di uno o più nuovi CdS da parte di un Dipartimento), Il NdV suggerisce di inserire una fase di confronto preliminare tra Governance e Dipartimenti da cui far derivare le idee per i nuovi progetti didattici (o in cui illustrare opportuni criteri di scelta) coerenti con le strategie dell’Ateneo.
- b) Il NdV sottolinea l’importanza che le strutture didattiche interessate ad attivare un nuovo CdS si attengano, nell’elaborazione delle proposte e in particolare del documento di progettazione, alle indicazioni contenute nel recente documento dell’ANVUR *“Linee guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l’a.a. 2021/22”*. Il NdV apprezza che la CPQD abbia evidenziato tale documento nell’elenco dei documenti strategici e di indirizzo fornito alle strutture e auspica che la CPQD ne sottolinei adeguatamente l’importanza durante la Fase 2, sia nel momento formativo/informativo sul processo e sulla documentazione da presentare per completare la proposta, sia nella verifica preventiva del progetto formativo del nuovo CdS.
- c) Per quanto riguarda la Fase 3 descritta nel documento contenente le indicazioni della CPQD (predisposizione documentazione definitiva da parte dei CO, audizioni dei CO, trasmissione ai CO dei rilievi di CPQD e NdV, approvazione della proposta da parte del Consiglio della Scuola) il NdV concorda con la proposta della CPQD di suddividere gli aspetti da valutare, sia per ottimizzare i lavori dei due organi, sia per evitare il rischio di sovrapposizioni. A questo proposito, anche in coerenza con le indicazioni di ANVUR e con quanto già discusso con la CPQD, il NdV ritiene di concentrare le proprie valutazioni su:
  1. Adeguatezza delle motivazioni per l’attivazione del nuovo CdS
  2. Coerenza del progetto con le Linee Strategiche di Ateneo e della sua denominazione con i contenuti proposti
  3. Adeguatezza delle consultazioni delle Parti Interessate (PI)
  4. Coerenza dei contenuti dei quadri (e relativi sotto-quadri) A1, A2, A4 destinati alla SUA-CdS
  5. Coerenza dei Settori scientifico-disciplinari (SSD) con obiettivi e contenuti del progetto
  6. Adeguatezza della verifica delle conoscenze richieste per l’accesso
  7. Adeguatezza del Sistema di Assicurazione della Qualità
- d) Al fine di trasmettere ai CO rilievi e suggerimenti complementari e non contraddittori, il NdV concorda con la proposta della CPQD di organizzare un incontro di condivisione a valle dell’esito delle valutazioni, ma ritiene sia utile proporre alla CPQD anche la previsione di un incontro intermedio di coordinamento (da tenersi indicativamente intorno al 15 ottobre).
- e) Per quanto riguarda l’adeguamento delle proposte ai rilievi e suggerimenti formulati, al fine di redigere nei tempi previsti la propria Relazione preliminare agli Organi Accademici, il NdV sottolinea l’importanza di ricevere gli stessi documenti su cui si è espresso con, evidenziati in forma di “revisione”, tutti i punti modificati/assestati e, in caso di non recepimento di un suggerimento, un testo che ne descriva le motivazioni.
- f) Per quanto riguarda la Relazione tecnico-illustrativa, al fine di disporre di un set di informazioni completo e organico, il NdV chiede, nel caso di ulteriori modifiche apportate all’ordinamento in seguito al parere del CUN, di ricevere il testo che le evidenzi sempre in forma di “revisione”.

Conclusa la discussione, la Presidente chiede al Settore Studi e valutazione di sintetizzare e organizzare le considerazioni emerse nella bozza del verbale e, una volta approvato, condividerle con l'ufficio di supporto alla CPQD per perfezionare il processo.

#### **5. Accredimento dottorati 37 ciclo: aggiornamenti.**

La Presidente ricorda che entro il 7 maggio 2021, il NdV deve trasmettere a MUR e ANVUR le schede di valutazione al fine dell'accredimento dei corsi di dottorato del 37 ciclo. La Presidente chiede alla Responsabile del Settore Studi e valutazione di aggiornare il Nucleo sullo stato di avanzamento del processo. La Dott.ssa Bezzon riferisce che secondo quanto indicato nella banca dati per l'inserimento delle schede di valutazione del NdV (<https://nuclei.cineca.it/relazione/>), *"i Nuclei si devono esprimere su tutti i corsi del XXXII Ciclo, con o senza modifiche. Invece, per quelli dei cicli successivi serve il parere solo per i rinnovi con modifiche."* Quest'anno rientrano in questa casistica 17 Dottorati di ricerca (su un totale di 39). Il 21 aprile, in accordo con l'Ufficio Dottorato e *post-lauream*, il Settore Studi e valutazione ha scaricato le schede di 16 dottorati oggetto di valutazione. La scheda del dottorato Economia e management, non essendo ancora pronta, è stata qualche giorno dopo. Come consuetudine l'Ufficio ha svolto le verifiche istruttorie sui requisiti A7 (Strutture operative e scientifiche) e A8 (Attività di formazione) e le ha condivise con il gruppo di lavoro interno al Nucleo designato all'accredimento dei dottorati di ricerca. Nei prossimi giorni l'ufficio completerà le verifiche per il corso mancante e trasmetterà l'esito della verifica istruttoria anche per il requisito A6 relativo al 36 ciclo, nonché una bozza di testo da inserire all'interno delle schede di valutazione.

La Presidente ringrazia la dott.ssa Bezzon e invita i colleghi del gruppo di lavoro a rivolgersi direttamente all'Ufficio per qualsiasi ulteriore informazione o necessità.

#### **6. Varie ed eventuali.**

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 18:45.