

Ma UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luciano Colombo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Simone Montangero, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Olivia Pulci, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

si riunisce si riunisce il giorno 5/5/2021 alle ore 15:00 in forma telematica, collegamento tramite piattaforma Zoom istituzionale ([luciano.colombo@unica.it](mailto:luciano.colombo@unica.it), [simone.montangero@unipd.it](mailto:simone.montangero@unipd.it), [olivia.pulci@roma2.infn.it](mailto:olivia.pulci@roma2.infn.it)).

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.7 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ALBA Vincenzo
2. AMBROSETTI Alberto
3. BIANCO Raffaello
4. FANTONI Riccardo
5. LEPORI Luca
6. MUNIZ MIRANDA Francesco
7. NOCERA Alberto
8. RONCAGLIA Marco
9. TAIOLI Simone

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. La commissione dichiara che nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:00.

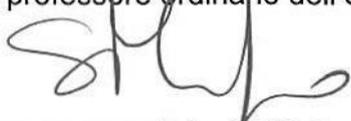
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 5/5/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Luciano Colombo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Simone Montanero, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SM', positioned between the names of Prof. Simone Montanero and Prof.ssa Olivia Pulci.

Prof.ssa Olivia Pulci, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

### Allegato al Verbale n. 3

#### Giudizi Analitici

##### Candidato ALBA Vincenzo

###### *Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio delle proprietà dell'entanglement in sistemi quantistici a molti corpi e nelle teorie conformi. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

###### *Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto esercitazioni per due corsi e ha fatto attività di tutoraggio a vari studenti di dottorato e tesi magistrale.

GIUDIZIO: DISCRETO

###### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2011) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (SISSA di Trieste, LMU di Monaco di Baviera, MPIPKS di Dresda). Il candidato è al momento impegnato in attività di ricerca, come post-doc, presso la University of Amsterdam (Olanda).

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è ottima come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un alto numero totale di citazioni e un alto valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato un numero elevato di seminari a conferenze, molti dei quali su invito. È

stato responsabile dell'organizzazione di cicli seminariali istituzionali.

GIUDIZIO: OTTIMO

**Candidato AMBROSETTI Alberto**

*Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio delle fluttuazioni di densità di carica e le interazioni di van der Waals alle scale nanoscopiche. Molto buono l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: OTTIMO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto esercitazioni di vari corsi ed è stato titolare di un corso per tre anni accademici. Infine, è stato correlatore di alcuni studenti di tesi magistrale.

GIUDIZIO: OTTIMO

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2010) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trento, ha svolto attività di ricerca come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (Fritz Haber Institute of the Max Planck Society di Berlino e Università di Padova). Il candidato è al momento ricercatore RtdA presso l'Università di Padova. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è ottima come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un alto numero totale di citazioni e un alto valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato un numero elevato di seminari a conferenze, molti dei quali su invito. Ha partecipato ad alcune attività istituzionali pertinenti al ruolo RtdA attualmente ricoperto presso il suo dipartimento.

GIUDIZIO: OTTIMO

**Candidato BIANCO Raffaele**

*Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio di strutture cristalline quantistiche in alcuni superconduttori ad alte temperature. Molto buono l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Ottima la collocazione editoriale delle

pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: OTTIMO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto un corso a livello di Master ed ha effettuato attività di tutoraggio di uno studente di tesi magistrale.

GIUDIZIO: DISCRETO

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2004) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (California Institute of Technology, Istituto Italiano di Tecnologia, Université Pierre et Marie Curie di Parigi). Il candidato è al momento ricercatore post-doc presso Centro de Física de Materiales di San Sebastián. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è discreta come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un discreto numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato sei partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: DISCRETO

**Candidato FANTONI Riccardo**

*Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: DISCRETO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha svolto vari corsi a livello di laurea di primo e secondo livello e effettuato attività di cosupervisione di due studenti di dottorato.

GIUDIZIO: OTTIMO

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2014) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso qualificati istituti

nazionali ed esteri (Università di Venezia e University of Stellenbosch). Il candidato è al momento insegna Matematica nella scuola secondaria di secondo grado. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è discreta come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un discreto numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato numerose partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: DISCRETO

#### **Candidato RONCAGLIA Marco**

##### *Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio di transizioni di fase quantistiche di anioni in reticoli ottici. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: OTTIMO

##### *Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto numerosi corsi a livello universitario ed ha effettuato numerose attività di cosupervisioni di studenti di dottorato.

GIUDIZIO: OTTIMO

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 1998) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Bologna, ha svolto attività di ricerca come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (Consejo Superior de Investigacion Cientifica (CSIC) a Madrid; Università di Bologna; Max-Planck-Institut für Quantenoptik a Garching – Germania; ISI, INRIM e Politecnico di Torino). Il candidato è al momento professore di matematica presso la scuola secondaria superiore. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un buon numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato numerose partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: BUONO

#### **Candidato TAIOLI**

##### *Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale

del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio delle proprietà di grafene idrogenato. Buono l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: BUONO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto due corsi a livello universitario ed ha effettuato numerose attività di supervisione e cosupervisione di studenti di dottorato.

GIUDIZIO: BUONO

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2004) il Dottorato di Ricerca in Nuclear and Science Technologies presso l'Università di Bologna e un secondo Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trento (nel 2013), ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (University College London, University of Sheffield, Charles University – Praga, Fondazione Bruno Kessler). Il candidato è al momento senior research scientist presso l'ECT\* di Trento e il Politecnico di San Pietroburgo. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è ottima come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un alto numero totale di citazioni e un alto valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato numerose partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

**Candidato NOCERA**

*Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di impatto il contributo del candidato nello studio di sistemi di Hubbard e superconduttivi. Buono l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: DISCRETO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato non ha presentato titoli rispetto ad attività di didattica, didattica integrativa o servizio agli studenti, pertanto non risulta possibile esprimere un giudizio in merito.

GIUDIZIO: -

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2013) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso Università degli Studi di Roma 3, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso qualificati istituti esteri (University of Tennessee, Oak Ridge National Laboratory, Northeastern University). Il candidato è al momento ricercatore presso la University of British Columbia. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un buon numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato numerose partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: BUONO

#### **Candidato LEPORI Luca**

*Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio delle proprietà di entanglement di sistemi critici e sistemi topologici. Molto buono l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: BUONO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto alcuni corsi a livello universitario ed ha effettuato numerose attività di tutoraggio per studenti di tesi di master e di dottorato.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2010) il Dottorato di Ricerca in Fisica Statistica presso la SISSA di Trieste, ha svolto attività di ricerca come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (Università di Padova, Università dell'Aquila, IIT di Genova, Università della Calabria, Università autonoma di Barcellona, Università di Strasburgo). Il candidato è al momento impegnato nell'attività di ricerca, come post-doc, presso l'Università della Calabria. L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un buon numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato numerose partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: BUONO

**Candidato MUNIZ-MIRANDA Francesco**

*Pubblicazioni scientifiche:*

La produzione scientifica presentata, sostanzialmente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di impatto il contributo del candidato nello studio dei fenomeni di trasferimento di carica. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: DISCRETO

*Didattica, didattica integrativa, e servizio agli studenti:*

Il candidato ha tenuto vari corsi a livello universitario ed ha effettuato alcune attività di tutoraggio per studenti di tesi di master e di dottorato.

GIUDIZIO: OTTIMO

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:*

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2013) il Dottorato di Ricerca in Spettroscopia atomica e molecolare presso l'Università di Firenze, ha svolto attività di ricerca come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (Università di Modena e Reggio Emilia) ed esteri (Università di Gent, CNRS di Parigi). Il candidato è al momento Ricercatore RtdA in Chimica Fisica presso il Politecnico di Torino. L'attività di ricerca, sostanzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata da un buon numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato numerose partecipazioni su invito a conferenze e altri contributi.

GIUDIZIO: BUONO

### Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati ALBA Vincenzo, AMBROSETTI Alberto, BIANCO Raffaello, LEPORI Luca, RONCAGLIA Marco, TAIOLI Simone, come estesamente motivato nei giudizi analitici, sono valutati comparativamente più meritevoli in termini del curriculum, delle pubblicazioni e della attività didattica; pertanto gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Padova, 5/5/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Luciano Colombo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Simone Montangero, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Olivia Pulci, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

### Allegato al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. ALBA Vincenzo
2. AMBROSETTI Alberto
3. BIANCO Raffaello
4. LEPORI Luca
5. RONCAGLIA Marco
6. TAIOLI Simone

#### CALENDARIO

Stante la situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom mediante account istituzionale, Meeting ID: 819 8104 2281, <https://unipd.zoom.us/j/81981042281>.

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 1/6/2021 alle ore 13:00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati se lo desiderano possono preparare una presentazione della loro attività di ricerca della durata di al massimo 15 minuti.**

Padova, 5/5/2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Luciano Colombo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Simone Montangero, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Olivia Pulci, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

**Allegato al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Luciano Colombo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento tramite piattaforma Zoom istituzionale alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simone Montangero, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10/5/21

Luciano Colombo  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

**Allegato al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.ssa Olivia Pulci componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento tramite piattaforma Zoom istituzionale alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simone Montangero, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 Maggio 2021



\_\_\_\_\_  
firma