

Procedura selettiva 2020RUB05 Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze DNS per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica), ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 1219 del 30/3/2021 composta da:

Prof.ssa Laura Astolfi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 09/G2

Prof.ssa Cristiana Corsi, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, settore concorsuale 09/G2

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G2

si riunisce il giorno 6 maggio 2021 alle ore 10:45 in forma telematica a mezzo videoconferenza Zoom (ID riunione: 864 1956 5459).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Sparacino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Astolfi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30 settembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze – DNS e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo autore, secondo autore, ..., ultimo autore);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; collocazione del nome del candidato nella lista degli autori; ruolo del candidato come coordinatore della ricerca; eventuali dichiarazioni fornite dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante e, in generale, attività di terza missione;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e attività seminariale presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico;
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero complessivo di articoli apparsi su riviste scientifiche internazionali dichiarati in curriculum rilevati nel database internazionale Scopus;
- 2) il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale Scopus;
- 3) l'indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale Scopus

che rappresentano efficacemente la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica nel settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della bioingegneria elettronica ed informatica. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della bioingegneria elettronica ed informatica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 55
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, calcolato come $(C1+C2) \times C3 \times C4$, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Contributo additivo C1 (fino a punti 2.291666667) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente originale / estremamente rilevante punti 2.291666667, molto originale/rilevante punti 1.71875, originale/rilevante punti 1.145833333, parzialmente originale/rilevante punti 0.572916667, poco originale/rilevante punti 0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Contributo additivo C2 (fino a punti 2.291666667) attribuito secondo un giudizio sintetico: punti 2.291666667 per articoli su riviste censite nel primo quartile Q1 secondo il database Scimago (https://www.scimagojr.com/), 1.71875 per riviste nel secondo quartile Q2 dello stesso database, 1.145833333 per riviste nel terzo quartile Q3, 0.572916667 per riviste nel quarto quartile Q4, 0 per altre pubblicazioni. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Fattore moltiplicativo C3 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente congruente punti 1, molto congruente punti 0.75, essenzialmente congruente 0.5, parzialmente congruente punti 0.25, per nulla congruente punti 0. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Fattore moltiplicativo C4 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) ed 1 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio potranno essere considerate dichiarazioni riportate all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la posizione del candidato nella lista degli autori e/o il ruolo. In particolare, laddove la posizione non sia legata a criteri meramente alfabetici: primo o ultimo nome, coordinatore del gruppo, o equivalenti punti 1, secondo nome o equivalente punti 0.70, terzo nome o equivalente 0.70², quarto nome o equivalente 0.70³, ecc. (il simbolo '^' sta per "elevato a") 	Max 55/12 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
A) Per il volume e la continuità di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, e assimilabili	Max Punti 8

<ul style="list-style-type: none"> i. Fino a 6 punti per insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 1.5 punto per ciascun insegnamento, in base a rilevanza e durata) ii. Fino a 2 punti per insegnamenti in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.5 punti per ciascun insegnamento, in base a rilevanza e durata) 	
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Fino a 3 punti per (co-)supervisione di tesi di laurea magistrale o equivalenti (fino a 0.3 punti per ciascuna attività di supervisione, 0.2 per co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale), tesi di laurea di primo livello o equivalenti (fino a 0.075 punti per ciascuna attività di supervisione, 0.050 co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale), di dissertazioni per il conseguimento dei titoli di dottorato di ricerca (fino a 0.5 punti per ciascuna attività di supervisione, 0.35 per ciascuna attività di co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale), specializzazione e master (fino a 0.15 punti per ciascuna attività di supervisione, 0.10 per co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale). ii. Fino a 3 punti per attività didattiche frontali di tipo seminariale in corsi di laurea, laurea magistrale e assimilabili (fino a 0.125 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale) e in corsi di dottorato e assimilabili (fino a 0.15 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale) 	Max Punti 6
<p>C) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Per ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 1, molto buona (valutazione equivalente in [8,9]) punti 0.75, buona (in [7,8]) punti 0.5, apprezzabile (in [6,7]) punti 0.25 (dove il simbolo "[a, b]" si legge per "tra a e b, con a compreso e b escluso")</p>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>A) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Fino a punti 2.5 per organizzazione, direzione, coordinamento, di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a centri o gruppi di ricerca qualificati dal punto di vista scientifico: fino a 0.5 punti, in base a ruolo del candidato o tipo di incarico, rilevanza del gruppo/centro nella comunità scientifica, durata della partecipazione). ii. Fino a punti 5 per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione a progetti di ricerca (per ciascun progetto di ricerca: fino a 1.5 punti, in base a ruolo e responsabilità del candidato nel progetto, rilevanza del finanziamento e visibilità del progetto, durata del progetto) iii. Fino a punti 1.5 per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e altre attività editoriali (per ciascuna direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste o altra attività editoriale: fino a 0.5 punti, in ragione della rilevanza della rivista, del ruolo ricoperto dal candidato, e della durata dell'incarico) iv. Fino a punti 0.5 per direzione o partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici (per ciascuna direzione/partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici: fino a 0.2 punti, in ragione della rilevanza del convegno e del ruolo del candidato) 	Max Punti 9.5
<p>B) Per conseguimento della titolarità di brevetti e, in generale, per attività di terza missione</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Per ciascun brevetto licenziato o trasferito fino a punti 1, in ragione di rilevanza e/o valore economico ii. Per altre attività di terza missione fino a punti 1 per attività, in ragione di rilevanza e/o valore economico 	Max Punti 1.5
<p>C) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Fino a 0,75 punti per premio, in ragione del prestigio e della visibilità relativamente al settore concorsuale 09/G2</p>	Max Punti 2
<p>D) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per seminari presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.1 (fino a punti 0.2 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento ii. Per ciascun seminario presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.15, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento 	Max Punti 2

<p>E) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <p>i. Massimo 3 punti per il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale Scopus, secondo la seguente tabella: articoli ≤ 10: punti 0; articoli in]10,13]: punti 0.25; articoli in]13,16]: punti 0.50; articoli in]16,20]: punti 0.75; articoli in]20,25]: punti 1; articoli in]25,35]: punti 1.50; articoli in]35,45]: punti 2; articoli in]45,55]: punti 2.50; articoli > 55: punti 3</p> <p>ii. Massimo 3 punti per il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale Scopus, secondo la seguente tabella: citazioni ≤ 200: punti 0 citazioni in]200,250]: punti 0.25 citazioni in]250,350]: punti 0.50 citazioni in]350,450]: punti 0.75 citazioni in]450,550]: punti 1 citazioni in]550,650]: punti 1.50 citazioni in]650,750]: punti 2 citazioni in]750,850]: punti 2.50 citazioni > 850: punti 3</p> <p>iii. Massimo 4 punti per l'H-index (indice di Hirsch), calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale Scopus, secondo la seguente tabella: H-index inferiore a 9: punti 0 H-index =9: punti 0.25 H-index =10: punti 0.50 H-index =11: punti 0.75 H-index =12: punti 1 H-index =13: punti 1.25 H-index =14: punti 1.50 H-index =15: punti 1.75 H-index =16: punti 2 H-index =17: punti 2.5 H-index =18: punti 3 H-index =19: punti 3.5 H-index maggiore-uguale a 20: punti 4</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>F) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Per ogni attività in comitati tecnico-scientifici, commissioni accademiche di funzionamento o valutazione, gruppi di lavoro formalizzati: fino a punti 0.75, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, della durata dell'attività e della sua rilevanza.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 Maggio 2021 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 6 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura Astolfi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Cristiana Corsi, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*