

**Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 502 del 12/02/2021 composta da:

**Prof. De Filippis Cosimo**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F3

**Prof.ssa Forli Francesca**, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F3

**Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/F3

si riunisce il giorno 05 maggio 2021 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: e-mail ([cosimo.defilippis@unipd.it](mailto:cosimo.defilippis@unipd.it), [francesca.forli@unipi.it](mailto:francesca.forli@unipi.it), [giovanni.ruoppolo@uniroma1.it](mailto:giovanni.ruoppolo@uniroma1.it)) e telefono.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimo De Filippis e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Forli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze-DNS e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25 punti**
- Attività assistenziali: **5 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuali dichiarazioni presentate dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, ritenuti adeguati per la completa valutazione, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la richiesta di svolgere una parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese. Verrà valutata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la richiesta di svolgere una parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana. Verrà valutata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>massimo 2 punti</b>)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<b>massimo 2 punti</b>)</li> </ul>	<b>Max 5 punti per pubblicazione = punti 60/12 pubblicazioni</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<b>massimo 0,75 punti</b>)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (<b>0,25 punti per primo o ultimo nome; 0,15 punti per secondo nome; 0,10 negli altri casi</b>)</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità ( <b>1 punto per ogni modulo di almeno 1 CFU; 1 punto per la continuità</b> )	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti ( <b>2 punti per attività</b> )	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati ( <b>0,5 punti per ogni valutazione sopra la mediana del corso di studi</b> )	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; ( <b>0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi o partecipazione agli stessi; 0,5 punti per partecipazione a comitati editoriali</b> )	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti ( <b>non rilevante</b> )	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ( <b>0,5 punti per premi o riconoscimenti nazionali; 1 punto per premi o riconoscimenti internazionali</b> )	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ( <b>0,5 punti per relazioni a congressi nazionali; 1 punto per relazioni a congressi internazionali</b> )	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: <b>indice di Hirsch (5 punti se superiore o uguale a 3; 1 punto se inferiore o uguale a 2);</b> <b>"impact factor" totale (6 punti se superiore o uguale a 20; 3 punti da 11 a 19,99; 1 punto fino a 10,99);</b> <b>"impact factor" medio (1 punto se uguale o superiore a 1,5; 0,5 punti fino a 1,499)</b>	Max Punti 12

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità ( <b>massimo 1 punto per attività</b> )	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 5</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine ( <b>1 punto per ogni anno o periodi superiori a 6 mesi di attività clinica nel settore</b> )	Max Punti 3
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando ( <b>1 punto per ogni anno di attività nel campo richiesto nel bando</b> )	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

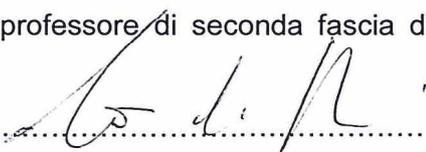
La seduta termina alle ore 15:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 05/05/2021

#### LA COMMISSIONE

**Prof. De Filippis Cosimo**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/F3



**Prof.ssa Forli Francesca**, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/F3

**Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/F3

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta **Prof.ssa Forli Francesca** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: e-mail ([cosimo.defilippis@unipd.it](mailto:cosimo.defilippis@unipd.it), [francesca.forli@unipi.it](mailto:francesca.forli@unipi.it), [giovanni.ruoppolo@uniroma1.it](mailto:giovanni.ruoppolo@uniroma1.it)) e telefono, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cosimo De Filippis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 05/05/2021

  
\_\_\_\_\_ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/32 - AUDIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

Allegato al Verbale n. 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Ruoppolo Giovanni Alfonso** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: e-mail ([cosimo.defilippis@unipd.it](mailto:cosimo.defilippis@unipd.it), [francesca.forli@unipi.it](mailto:francesca.forli@unipi.it), [giovanni.ruoppolo@uniroma1.it](mailto:giovanni.ruoppolo@uniroma1.it)) e telefono, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cosimo De Filippis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 05/05/2021



\_\_\_\_\_  
firma