

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1218 del 30/03/2021 composta da:

Prof. Roberto Steiner, Full Professor del King's College London e professore di 1a fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Alessandra Baracca, professore di 1a fascia dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Pier Luigi Martelli, professore di 2a fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 4 maggio 2021 alle ore 14.00 (ora italiana) in forma telematica, con la modalità Zoom ([roberto.steiner@kcl.ac.uk](mailto:roberto.steiner@kcl.ac.uk), [alessandra.baracca@unibo.it](mailto:alessandra.baracca@unibo.it), [pierluigi.martelli@unibo.it](mailto:pierluigi.martelli@unibo.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Steiner e del Segretario nella persona del Prof. Pier Luigi Martelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1/10/2021 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti (non previste).

**Nota:** la somma dei punteggi deve fare 100.

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi nella pubblicazione (vedi punto d. sopra) anche considerato l'eventuale '*author contribution statement*' che spesso accompagna le pubblicazioni; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale di citazioni;
  - 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio usando la piattaforma Zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Biochimica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio usando la piattaforma Zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Biochimica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																				
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>																				
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  <i>i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1 se articoli con risultati originali  0,25 se revisioni di letteratura (reviews)  altre tipologie di articoli moltiplicati per fattori tra 1 e 0,2 a discrezione della commissione secondo il grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i></li> <li>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  <i>i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 1 se pienamente congruente  0,8 se discretamente congruente  0,5 se parzialmente congruente  0 se per nulla congruente  sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.</i></li> <li>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <table> <tr> <td><i>Riviste con impact factor &gt;= 20</i></td> <td><i>punti 8</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 10 – 19,999</i></td> <td><i>punti 7</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 7,5 – 9,999</i></td> <td><i>punti 5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 5 – 7,499</i></td> <td><i>punti 4</i></td> </tr> <tr> <td colspan="2"><i>Per le riviste con impact factor &lt; 5:</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del primo quartile</i></td> <td><i>punti 3</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del secondo quartile</i></td> <td><i>punti 2</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del terzo quartile</i></td> <td><i>punti 1</i></td> </tr> <tr> <td><i>se del quarto quartile</i></td> <td><i>punti 0,5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Pubblicazione senza impact factor nel 2019</i></td> <td><i>punti 0,1</i></td> </tr> </table> </li> </ol>	<i>Riviste con impact factor &gt;= 20</i>	<i>punti 8</i>	<i>Riviste con impact factor 10 – 19,999</i>	<i>punti 7</i>	<i>Riviste con impact factor 7,5 – 9,999</i>	<i>punti 5</i>	<i>Riviste con impact factor 5 – 7,499</i>	<i>punti 4</i>	<i>Per le riviste con impact factor &lt; 5:</i>		<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3</i>	<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2</i>	<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1</i>	<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>	<i>Pubblicazione senza impact factor nel 2019</i>	<i>punti 0,1</i>	<p>Max 16 punti per pubblicazione.  Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 65, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 65.</p>
<i>Riviste con impact factor &gt;= 20</i>	<i>punti 8</i>																				
<i>Riviste con impact factor 10 – 19,999</i>	<i>punti 7</i>																				
<i>Riviste con impact factor 7,5 – 9,999</i>	<i>punti 5</i>																				
<i>Riviste con impact factor 5 – 7,499</i>	<i>punti 4</i>																				
<i>Per le riviste con impact factor &lt; 5:</i>																					
<i>se del primo quartile</i>	<i>punti 3</i>																				
<i>se del secondo quartile</i>	<i>punti 2</i>																				
<i>se del terzo quartile</i>	<i>punti 1</i>																				
<i>se del quarto quartile</i>	<i>punti 0,5</i>																				
<i>Pubblicazione senza impact factor nel 2019</i>	<i>punti 0,1</i>																				

<p><i>L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2019). Verrà scelto il quartile della categoria WOS più favorevole.</i></p> <p>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:  <i>nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2; altrimenti vengono moltiplicati per 1.</i>  <i>Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da un numero di 3 (o più) coautori, la commissione valuterà se ridurre il fattore moltiplicativo di cui sopra fino a 1.</i></p> <p><i>Nelle pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione potrà applicare un'ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,3 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i></p> <p>Se il punteggio totale più alto (<i>Pmax</i>) tra tutti i candidati supera la soglia di 65, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscalare i valori:</p> <p>Punteggio finale = 65 * ( Punteggio / <i>Pmax</i> )</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 4 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti.	Max Punti 3

<i>Fino a 2 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per sola partecipazione fino a 0,5 punti qualora sia chiaramente espresso il contributo apportato.</i>	
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale.</i>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ambo i criteri il più alto tra i valori ottenuti considerando tutti i candidati verrà posto uguale a 4 ed i valori per gli altri candidati scalati proporzionalmente.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Per ogni attività fino a punti 1.</i>	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Non prevista</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/05/2021 alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Londra e Bologna, 04/05/2021

## LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Steiner presso King's College London (e l'Università degli Studi di Padova)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Steiner', with a long vertical stroke extending downwards from the end of the signature.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Alessandra Baracca componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Steiner, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 04/05/2021

*Alessandra Baracca*

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

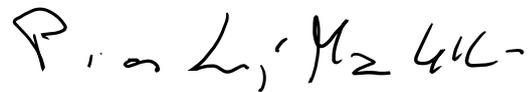
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Pier Luigi Martelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Steiner, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 04/05/2021

Handwritten signature in black ink, appearing to read "P. L. Martelli".