

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Girolamo Calo' professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Elisabetta Cerbai, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze,
Prof. Sabatino Maione, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",

si riunisce il giorno 04/05/2021 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma google meet (ID riunione meet.google.com/sje-jvdv-ysn, email commissari: girolamo.calo@unipd.it, elisabetta.cerbai@unifi.it, sabatino.maione@unicampania.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 4 del bando e cioè 12.



I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

ALBIERO Mattia
BENEMEI Silvia
BORTOLOZZI Roberta
ORSO Genny
RIGON Laura
SCANU Anna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

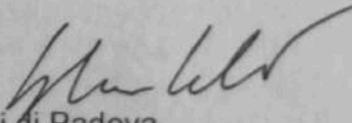
La seduta termine alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 04/05/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Girolamo Calo' professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Elisabetta Cerbai, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze,
Prof. Sabatino Maione, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Mattia ALBIERO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per la corrispondenza in 8 di esse. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato risulta correlatore di diverse tesi di laurea e non presenta attività didattica. Il giudizio analitico della commissione è modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La ricerca scientifica del candidato verte sulla diabetologia sperimentale. Il candidato mostra una pluriennale attività di ricerca post dottorato svolta in Italia e una produzione scientifica eccellente. Il candidato ha presentato numerose relazioni a congresso. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Mattia ALBIERO un buon candidato e lo ritiene meritevole di essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Silvia BENEMEI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile, figurando come primo



autore, ultimo autore e/o autore per la corrispondenza in 8 di esse. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una ricca attivita' didattica congruente con il settore concorsuale 05/G1, sia in corsi di laurea che in master e scuole di specializzazione. La candidata risulta relatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La ricerca scientifica della candidata, svolta attraverso studi preclinici e clinici, e' prevalentemente incentrata sui farmaci antiemcranici. La candidata mostra una pluriennale attivita' di ricerca svolta in italia e all'estero con una produzione scientifica eccellente. La candidata ha presentato numerose relazioni a congresso. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Silvia BENEMEI una ottima candidata e la ritiene altamente meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Roberta BORTOLOZZI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una eccellente collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per la corrispondenza in 11 di esse. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una modesta attivita' didattica. La candidata non riporta attivita' didattiche integrative. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La ricerca scientifica della candidata verte sui farmaci antineoplastici. La candidata mostra una pluriennale attivita' di ricerca post dottorato svolta in italia con una produzione scientifica eccellente. La candidata non ha prodotto documentazione relativamente alle relazioni a congresso. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Roberta BORTOLOZZI una buona candidata e la ritiene meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Genny ORSO

Motivato giudizio analitico su:



Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per la corrispondenza in 6 di esse. Il giudizio analitico della commissione è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta una ricca attività didattica in diversi corsi di laurea congruente con il settore concorsuale 05/G1. La candidata risulta relatrice di numerosissime tesi di laurea e di due tesi di dottorato. Il giudizio analitico della commissione è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La ricerca scientifica della candidata verte sullo sviluppo di modelli di drosophila per l'identificazione di target farmacologici innovativi per patologie del sistema nervoso. La candidata mostra una pluriennale attività di ricerca post dottorato svolta in Italia e all'estero con una produzione scientifica ottima. La candidata risulta responsabile scientifico di numerosi progetti scientifici e finanziamenti competitivi e non competitivi. La candidata non presenta premi e brevetti. Il giudizio analitico della commissione è buono.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Genny ORSO una ottima candidata e la ritiene altamente meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Laura RIGON

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una buona collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per la corrispondenza in 4 di esse. Il giudizio analitico della commissione è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta documentazione relativa alla attività didattica e didattica integrativa.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La ricerca scientifica della candidata verte sullo studio della epilessia e delle mucopolisaccaridosi. La candidata mostra una pluriennale attività di ricerca post dottorato svolta in Italia con una produzione scientifica modesta. La candidata risulta responsabile scientifico di un progetto di ricerca competitivo e vincitrice di due premi. Il giudizio analitico della commissione è modesto.

Giudizio. La commissione giudica complessivamente Laura RIGON una modesta candidata e la ritiene meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Candidato Anna SCANU

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del concorso sono originali e congruenti con il settore concorsuale 05/G1, ed hanno una ottima collocazione editoriale. Il contributo individuale della candidata è enucleabile, figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per la corrispondenza in 8 di esse. Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta documentazione relativa alla attivita' didattica e didattica integrativa nel settore concorsuale 05/G1.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La ricerca scientifica della candidata verte su tematiche di esclusivo interesse reumatologico. La candidata mostra una pluriennale attivita' di ricerca post dottorato svolta in italia con una produzione scientifica eccellente. La candidata risulta componente di numerosi progetti di ricerca locali e di due progetti nazionali. La candidata ha presentato numerose relazioni a congressi di reumatologia. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

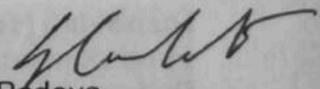
Giudizio. La commissione giudica complessivamente Anna Scanu una discreta candidata e la ritiene meritevole di essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 04/05/2021

LA COMMISSIONE


Prof. Girolamo Calo' professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Elisabetta Cerbai, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze,
Prof. Sabatino Maione, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Ssa Elisabetta CERBAI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante GoogleMeet meet.google.com/sje-jvdy-ysn alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Girolamo CALO' Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 4 maggio 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Sabatino Maione, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Google Meet, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Girolamo Calò, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 04-05-2021

