

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

**VERBALE N. 3-BIS**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Patrizio Colaneri	professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Augusto Ferrante	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Maria Prandini	professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

si riunisce il giorno venerdì 9 aprile 2021 alle ore 15:30 in forma telematica con le seguenti modalità:

videoconferenza "zoom" presso l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85230243993?pwd=ZWhKY2FzdVNhOHpocDgycEkwMzAydz09>

e scambio di documenti via email presso i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Patrizio Colaneri: [patrizio.colaneri@polimi.it](mailto:patrizio.colaneri@polimi.it)

Augusto Ferrante: [augusto.ferrante@unipd.it](mailto:augusto.ferrante@unipd.it)

Maria Prandini: [maria.prandini@polimi.it](mailto:maria.prandini@polimi.it)

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La presente riunione completa quanto fatto nella riunione del 29 marzo scorso. In tale riunione, la Commissione:

- è entrata all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e ha visualizzato collegialmente tutta la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva;

- ha stabilito e precisato che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente;

- ha accertato che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.4 del bando e cioè 16 e ha pertanto stabilito che i candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano i seguenti:

1. KARIMI HAMID REZA
2. PILLONETTO GIANLUIGI
3. SCHENATO LUCA
4. TICOZZI FRANCESCO



- ha dichiarato che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili;
- ha ammesso all'unanimità tutte le pubblicazioni alla successiva fase del giudizio di merito.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 9 aprile 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Patrizio Colaneri      professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Augusto Ferrante      professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Maria Prandini      professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

### Allegato al Verbale n. 3- bis

#### GIUDIZI

### Candidato **KARIMI HAMID REZA**

#### Motivato giudizio su:

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 16 pubblicazioni, tutte apparse su prestigiose riviste ISI con *impact factor*. Tutte queste pubblicazioni sono giudicate pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD ING-INF/04 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale è complessivamente ottima. Due delle pubblicazioni sono a singolo autore e in altre due il candidato è primo autore contrariamente all'ordine alfabetico. Negli altri lavori, gli autori non sono in ordine alfabetico e spesso la posizione dei coautori risulta preminente rispetto a quella del candidato. Il giudizio complessivo su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreto.

Il giudizio complessivo per le pubblicazioni scientifiche presentate è buono.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Attività di ricerca scientifica: il candidato certifica la partecipazione e la responsabilità di numerosi progetti ma non chiarisce il finanziamento (che è la misura fondamentale del prestigio del progetto) ottenuto da tali progetti. Ha partecipato come relatore a moltissimi prestigiosi convegni. Le attività organizzative legate alla partecipazione a comitati editoriali di riviste sono eccellenti. Non sono dichiarati titolarità né sviluppo di brevetti. Il candidato ha ricevuto svariati premi e riconoscimenti di buon prestigio. La consistenza della produzione scientifica, calcolata tramite *H-index* e citazioni totali è eccellente: entrambi i valori superano abbondantemente i valori di riferimento riportati nel Verbale n. 1 per avere il massimo punteggio in questa voce. Le attività istituzionali in quanto pertinenti al ruolo risultano buone per quantità e durata ma limitate per rilevanza.

Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.



## **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato presenta un notevole numero di corsi svolti ma dalla documentazione presentata non è possibile evincere il volume complessivo dell'attività didattica svolta perché non è specificato né il numero di ore né i CFU/ECTS né alcuna altra misura di volume di ciascuno dei corsi o moduli di cui è stato titolare. Nel periodo 2001 al 2009, prima di entrare in ruolo, il candidato ha svolto attività didattica, seppure di modesta entità e in modo discontinuo. A partire dal 2009 l'attività didattica appare di livello molto buono per continuità e ampiezza disciplinare. Risulta limitato l'insegnamento a livello di Laurea triennale. Il candidato non specifica la lingua in cui sono stati tenuti gli insegnamenti. Nonostante non esplicitamente specificato, dai titoli risulta evidente che si tratta di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04. Ottima la supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato.

Il candidato presenta le valutazioni date da studentesse e studenti in alcuni dei corsi di cui è stato titolare ma, poiché tali valutazioni non sono presenti per tutti i candidati, la Commissione non ne tiene conto.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è buono.

## **Giudizio globale**

Il giudizio complessivo sul candidato HAMID REZA KARIMI è buono.

## **Candidato PILLONETTO GIANLUIGI**

### **Motivato giudizio su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 16 pubblicazioni, tutte apparse su prestigiose riviste ISI con *impact factor*; tutte, eccetto una, sono pubblicazioni che rientrano nelle prestigiose categorie di *regular paper* o di *review paper*. Tutte queste pubblicazioni sono giudicate pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD ING-INF/04 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale è complessivamente eccellente: tutte le pubblicazioni sono apparse in riviste *top* del settore. Ben quattro delle pubblicazioni sono a singolo autore e in altre otto il candidato è primo autore (quasi sempre contrariamente all'ordine alfabetico). Il giudizio complessivo su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente.

Il giudizio complessivo per le pubblicazioni scientifiche presentate è eccellente.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Attività di ricerca scientifica: il candidato certifica la partecipazione a numerosi progetti e la responsabilità di due di essi. Di particolare rilevanza il fatto che è stato coordinatore nazionale di un progetto PRIN il cui notevole prestigio è testimoniato dal fatto che ha ricevuto un finanziamento di 430 mila euro. Ha partecipato come relatore a molti prestigiosi convegni.



L'attività organizzativa in comitati editoriali di riviste risulta ottima. Non sono dichiarati titolarità né sviluppo di brevetti. Ha ricevuto premi e riconoscimenti a livello nazionale e internazionale. Di particolare rilevanza per il loro prestigio sono la *fellowship IEEE* e l'*Automatica Award for best paper*, peraltro assegnato ad un lavoro a firma del solo candidato. Il prestigio degli altri premi e riconoscimenti è buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica, calcolata tramite *H-index* e citazioni totali è eccellente: entrambi i valori superano abbondantemente i valori di riferimento riportati nel Verbale n. 1 per avere il massimo punteggio in questa voce. Le attività istituzionali in quanto pertinenti al ruolo risultano complessivamente molto buone per quantità e durata e ottime per rilevanza.

Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal 2005 il candidato ha insegnato con continuità corsi nei tre livelli (laurea triennale, laurea magistrale e dottorato). L'attività didattica è di ottimo livello per volume e ampiezza disciplinare. Il candidato non specifica la lingua in cui sono stati tenuti gli insegnamenti. Nonostante non esplicitamente specificato, dai titoli risulta evidente che si tratta di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04. Molto buona la supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.

### **Giudizio globale**

Il giudizio complessivo sul candidato GIANLUIGI PILLONETTO è eccellente.

## **Candidato SCHENATO LUCA**

**Motivato giudizio su:**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 16 pubblicazioni, tutte apparse su prestigiose riviste ISI con *impact factor*. Tutte queste pubblicazioni sono giudicate pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD ING-INF/04 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale è complessivamente eccellente: tutte le pubblicazioni sono apparse in riviste *top* del settore. Due delle pubblicazioni sono a singolo autore e in altre tre il candidato è primo autore (sempre contrariamente all'ordine alfabetico). Il giudizio complessivo su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente.

Il giudizio complessivo per le pubblicazioni scientifiche presentate è eccellente.



## **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Attività di ricerca scientifica: il candidato certifica la responsabilità di vari progetti. Di particolare rilevanza il suo ruolo di coordinatore nazionale di un progetto PRIN il cui notevole prestigio è testimoniato dal fatto che ha ricevuto un finanziamento di 430 mila euro e co-PI di un progetto il cui notevole prestigio è testimoniato dal fatto che ha ricevuto un finanziamento di 200 mila euro. Ha partecipato come relatore a molti prestigiosi convegni. L'attività organizzativa legata alla partecipazione a comitati editoriali di riviste risulta eccellente. Non sono dichiarati titolarità né sviluppo di brevetti. Ha ricevuto molti premi e riconoscimenti: di particolare rilevanza per il loro prestigio sono la *fellowship IEEE* e il *European Control Award*. Il prestigio degli altri premi e riconoscimenti è buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica, calcolata tramite *H-index* e citazioni totali è eccellente: entrambi i valori superano abbondantemente i valori di riferimento riportati nel Verbale n. 1 per avere il massimo punteggio in questa voce. Le attività istituzionali in quanto pertinenti al ruolo risultano complessivamente molto buone per quantità e durata e ottime per rilevanza.

Il giudizio complessivo sul curriculum è eccellente.

## **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal 2004 il candidato ha insegnato con continuità corsi nei tre livelli (laurea triennale, laurea magistrale e dottorato). L'attività didattica è di ottimo livello per volume e ampiezza disciplinare. Il candidato non specifica la lingua in cui sono stati tenuti gli insegnamenti. Nonostante non esplicitamente specificato, dai titoli risulta evidente che si tratta di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04. Ottima la supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.

## **Giudizio globale**

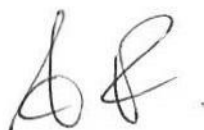
Il giudizio complessivo sul candidato LUCA SCHENATO è eccellente.

## **Candidato FRANCESCO TICOZZI**

### **Motivato giudizio su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 16 pubblicazioni, tutte apparse su prestigiose riviste ISI con *impact factor*. Tutte queste pubblicazioni sono giudicate pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD ING-INF/04 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale è complessivamente ottima: quasi tutte le pubblicazioni sono apparse in riviste *top* del settore o di settori interdisciplinari ad esso strettamente correlati.



Una pubblicazione è a singolo autore e in altre otto il candidato è primo autore. Il giudizio complessivo su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è eccellente.

Il giudizio complessivo per le pubblicazioni scientifiche presentate è ottimo.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Attività di ricerca scientifica: il candidato dichiara la partecipazione e la responsabilità di alcuni progetti. Di particolare rilevanza il fatto che è stato Co-PI di un progetto il cui notevolissimo prestigio è testimoniato dal fatto che ha ricevuto un finanziamento di un milione e quattrocentomila Euro: il candidato è stato responsabile del finanziamento di 154 mila Euro dell'unità di teoria del controllo. Ha ricevuto un premio e un riconoscimento entrambi di prestigio non elevato. Ha partecipato come relatore a molti prestigiosi convegni. L'attività organizzativa legata alla partecipazione a comitati editoriali di riviste risulta buona. Non sono dichiarati titolarità né sviluppo di brevetti. La consistenza complessiva della produzione scientifica, calcolata tramite *H-index* e citazioni totali è molto buona: il data-base "scopus" riporta 803 citazioni e un *H-index* pari a 15. L'attività istituzionale in quanto pertinente al ruolo risulta limitata per quantità e durata e ottima per rilevanza.

Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Nel periodo dal 2003 al 2007, prima di entrare in ruolo, il candidato ha svolto attività didattica, seppure di modesta entità e in modo discontinuo. A partire dal 2009 l'attività didattica appare di livello molto buono per continuità, volume e ampiezza disciplinare. Risulta però limitato l'insegnamento a livello di Laurea triennale. Il candidato non specifica la lingua in cui sono stati tenuti gli insegnamenti. Nonostante non esplicitamente specificato, dai titoli risulta evidente che si tratta di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04. Molto buona la supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è buono.

### **Giudizio globale**

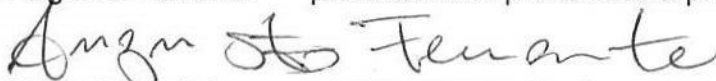
Il giudizio complessivo sul candidato FRANCESCO TICOZZI è molto buono.

Padova, 9 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Patrizio Colaneri professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Augusto Ferrante professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Maria Prandini professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

**Allegato al verbale n. 3-bis**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Prandini membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo videoconferenza “zoom” presso l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85230243993?pwd=ZWhKY2FzdVNhOHpocDgycEkwMzAydz09>

e scambio di documenti via email presso i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Patrizio Colaneri: [patrizio.colaneri@polimi.it](mailto:patrizio.colaneri@polimi.it)

Augusto Ferrante: [augusto.ferrante@unipd.it](mailto:augusto.ferrante@unipd.it)

Maria Prandini: [maria.prandini@polimi.it](mailto:maria.prandini@polimi.it)

alla stesura del verbale n. 3-bis e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Augusto Ferrante, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, 9 aprile 2021



---

firma



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

### **Allegato al verbale n. 3-bis**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. PATRIZIO COLANERI membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo videoconferenza "zoom" presso l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85230243993?pwd=ZWhKY2FzdVNhOHpocDgycEkwMzAydz09>

e scambio di documenti via email presso i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Patrizio Colaneri: [patrizio.colaneri@polimi.it](mailto:patrizio.colaneri@polimi.it)

Augusto Ferrante: [augusto.ferrante@unipd.it](mailto:augusto.ferrante@unipd.it)

Maria Prandini: [maria.prandini@polimi.it](mailto:maria.prandini@polimi.it)

alla stesura del verbale n. 3-bis e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Augusto Ferrante, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, 9 aprile 2021



firma