

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/20 del 12/10/2020

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 427/21 del 09/02/2021 composta da:

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Francesca Santamaria, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/G1

s si riunisce il giorno 08/04/2021 alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Carlo Giaquinto: carlo.giaquinto@unipd.it

Prof. Paola Giovanna Marchisio: paola.marchisio@unimi.it

Prof. Francesca Santamaria: francesca.santamaria@unina.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua Italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica per via telematica su piattaforma ZOOM il cui link era stato pubblicato con il verbale n. 2. È presente il seguente candidato di cui viene accertata l'identità personale:

Bonadies Luca

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 10.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

Commissario	Nome Candidato
Prof. Carlo Giaquinto	Luca Bonadies
Prof. Paola Giovanna Marchisio	Luca Bonadies
Prof. Francesca Santamaria	Luca Bonadies

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Luca Bonadies per le seguenti motivazioni: *il Candidato presenta un buon curriculum vitae con adeguata attività di ricerca e ricerca clinica con esperienza anche all'estero. Il candidato presenta alcune esperienze di supporto alla didattica e agli studenti. La produzione scientifica è di livello adeguato alla posizione messa a concorso. L'attività assistenziale è stata di buon livello e pienamente coerente con il SSD MED38* (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Carlo Giaquinto componente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 08/04/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

Prof.ssa Francesca Santamaria, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/20 del 12/10/2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Luca Bonadies

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata fino a punti 50/100:

Pubblicazioni e N	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'Impact Factor, massimo 1 punto	Criterio 4 diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (Average Citations per Year) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo Web of Science (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto	Criterio 5 per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo 1 punto	totale
1	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 1,737 Punti 0,2	Average Citations per Year 0 Punti 0	Nome intermedio punti 0,6	2,8
2	Molto originale	Molto congruente	IF: 1,474	Average	Secondo	3,4

24

	punti 1	con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	Punti 0,2	Citations per Year 0,5 punti 0,2	nome punti 1	
3	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 3,303 Punti 1	Average Citations per Year 5 Punti 1	Primo nome punti 1	5
4	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 2,686 Punti 0,6	Average Citations per Year 1,5 Punti 0,2	Nome intermedio punti 0,6	3,4
5	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 1,614 Punti 0,2	Average Citations per Year 1 Punti 0,2	Nome intermedio punti 0,6	3
6	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 3,227 Punti 1	Average Citations per Year 0,33 Punti 0,2	Nome intermedio punti 0,6	3,8
7	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 1,474 Punti 0,2	Average Citations per Year 2 Punti 0,6	Nome intermedio punti 0,6	3,4
8	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 8,543 Punti 1	Average Citations per Year 1,5 Punti 0,2	Primo nome punti 1	4,2
9	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 1,737 Punti 0,2	Average Citations per Year 0 Punti 0	Primo nome punti 1	3,2
10 tesi	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	Non applicabile a tesi punti 0	Non applicabile a tesi punti 0	Non applicabile a tesi punti 0	2
11	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF: 2,534 Punti 0,6	Average Citations per Year 0 Punti 0	Primo nome punti 1	3,6
12 accepted article	Molto originale punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	Non applicabile punti 0	Non applicabile punti 0	Non applicabile punti 0	2
Totale	12	12	5,2	2,6	8	39,8

TOTALE PUNTI 33,166/50 = 39,8 su 60 riproportionato in cinquantessimis

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti fino a punti 5/100

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità non rilevabili	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio	Punti 3

91

agli studenti correlatore di 2 tesi di laurea e una tesi di master	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati non disponibili	Punti 0

Totale punti: 3/5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo fino a punti 25

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; partecipazione a 2 gruppi di ricerca, punti 1	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: non presenti	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenti	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 2 congressi come relatore punti 4	Punti 4
Per la continuità temporale della produzione scientifica: complessivamente fino ad un max di 2 punti: Buona continuità punti 2 Per l'intensità della produzione scientifica: complessivamente fino ad un max di 2 punti: Buona Intensità punti 2 media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto Average Citations per Year- secondo Web of Science: 6 >5 punti 1 Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per Item -secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 2 punti Average citations per Item -secondo Web of Science 2,4 >2 punti 2 Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente Impact Factor totale 29,209 < 100: punti 1 Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica complessivamente Impact factor medio 2,655 < 3 punti 1 H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica H index 3 < 10 punti 1	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Attività organizzativa per ONS: punti 1	Punti 1

Totale punti: 16/25

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 10
--	----------

OK

Attività molto congruente con il SSD MED38 punti: 10	
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando Attività molto coerente con le funzioni specifiche punti 10	Punti 10
<u>Totale punti: 20/20</u>	

Punteggio totale 72,166/100

Giudizio sulla prova orale

Il Candidato dalla discussione sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche dimostra ottima padronanza della lingua Inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Luca Bonadies per le seguenti motivazioni: *il Candidato presenta un buon curriculum vitae con adeguata attività di ricerca e ricerca clinica con esperienza anche all' estero. Il candidato presenta alcune esperienze di supporto alla didattica e agli studenti. La produzione scientifica è di livello adeguato alla posizione messa a concorso. L' attività assistenziale è stata di buon livello e pienamente coerente con il SSD MED38*

Padova, 08/04/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/G1

Allega dichiarazione di conformità

Prof.ssa Francesca Santamaria, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/G1

Allega dichiarazione di conformità