

Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

26 marzo 2021

Premessa

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo, il NdV ha adottato, a partire dal 25 giugno 2018, specifiche Linee Guida per le verifiche di propria competenza.

Si rende noto che, come comunicato all'Ateneo con nota prot. 20 del 26 febbraio 2021, il NdV ha approvato e adottato, a partire dal 19 febbraio 2021, una revisione delle "Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010".

Il presente parere, che riguarda richieste trasmesse al NdV fino alla data del 18 febbraio 2021, tiene in considerazione, ancora e per l'ultima volta, i punti di attenzione contenuti nelle Linee Guida adottate nella seduta del 25/06/2018 e assestate in data 16/05/2019.

FONTI DOCUMENTALI

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato la documentazione, pervenuta da 6 dipartimenti e relativa a 35 incarichi, dei quali uno urgente, da attribuire a esperti di alta qualificazione, ai fini della valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale, ai sensi degli artt. 2, c.1 lett. r) e 23, c.1 della L. 240/2010.

Tale documentazione comprende i curricula, le relative schede di sintesi e le delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Tutte le proposte pervenute contengono la documentazione prevista dalle Linee guida citate in premessa (curriculum e scheda di sintesi).

Si tratta di:

- 5 proposte provenienti dal Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA);
- 3 proposte provenienti dal Dipartimento di Scienze Biomediche (DSB);
- 11 proposte provenienti dal Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DISCOG);
- 14 proposte provenienti dal Dipartimento di Scienze del Farmaco (DSF);
- 1 proposta proveniente dal Dipartimento di Psicologia Generale (DPG);
- 1 proposta proveniente dal Dipartimento di Geoscienze.

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Per quanto riguarda i CV esaminati, il NdV ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai dipartimenti, possa ritenere tutti i CV sottoposti alla valutazione congrui ai fini dell'incarico proposto, tranne tre che non rispettano i criteri stabiliti nelle Linee Guida attualmente vigenti. Questi ultimi non evidenziano elementi che, allo stato, consentano di valutarne la congruità con il relativo incarico di insegnamento.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-6) e ne costituisce parte integrante.

Il NdV ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.