

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3333/2020 del 08/10/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 307 del 02/02/2021 composta da:

Prof. Lidia Del Piccolo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof. Caterina Lombardo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza
Prof. Pietro Porcelli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Chieti Gabriele D'Annunzio

si riunisce il giorno 23/03/2021 alle ore 14:30 in modalità telematica con accesso al seguente link di Hangout Meet:

<https://meet.google.com/drz-rdoa-cqp>

con i rispettivi indirizzi di posta elettronica istituzionale ovvero:

lidia.delpiccolo@univr.it

Caterina.lombardo@uniroma1.it

Pietro.porcelli@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Porcelli e del Segretario nella persona del Prof. Caterina Lombardo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 Giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate valutando il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di 15) presentate come previsto dall'All. 13 del bando.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto che ai fini della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura, nessuna deliberazione è stata presa dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale demandando alla Commissione l'attribuzione dei punteggi. Pertanto la Commissione decide che valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, in particolare primo e ultimo autore; *corresponding author*; coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato (se presentata.)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ovvero indice di Hirsch.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite l'esame delle pubblicazioni scientifiche in lingua Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale e metodologicamente rigoroso punti 1; parzialmente originale e/o metodologicamente poco rigoroso punti 0,5; scarsamente originale punti 0,25 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,25 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1; rilevante punti 0,5; marginale punti 0,25 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo nome e corresponding author punti 1; secondo autore punti 0,5; nome intermedio punti 0,25 	Fino a 1 punto Fino a 1 punto Fino a 1 punto Fino a 1 punto
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di almeno 6 cfu (o almeno 48 ore)/per anno - 0,75 punti per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di almeno 4 cfu (o almeno 32 ore)/per anno - 0,5 punti per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di almeno 2 cfu (o almeno 16 ore)/per anno - 0,25 punti per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di meno di 2 cfu (o 16 ore)/per anno 	Max Punti 15

<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 punti per attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, tesi di dottorato o specializzazione - Fino a 2 punti per attività seminariale - Fino a 1 punto per attività di orientamento e/o tutoraggio 	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali - 0,5 punti per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali - 0,25 per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali 	Max Punti 4
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ciascun premio internazionale - 0,5 punto per ciascun premio nazionale 	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,20 punti per ciascun congresso internazionale - 0,10 punti per ciascun congresso nazionale 	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per la quantità e la qualità della produzione scientifica (valutata attraverso indicatori come il numero delle pubblicazioni, la loro collocazione editoriale e la congruenza con il SSD) - fino a 1 punto per la continuità della produzione scientifica - 1 punto per <i>h</i> Index superiore a 10; 0,5 punti per <i>h</i> Index compreso fra 5 e 10 	Max Punti 4
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eccellente 4 punti - Ottima 3 punti - Buona 2 punti - Sufficiente 1 punto 	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07 Aprile alle ore 16:00 in modalità telematica per la redazione del verbale 2, al seguente link hangout meet:
<https://meet.google.com/vvm-gjir-hkg>

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Roma 23/03/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Porcelli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Chieti, Gabriele D'Annunzio

Prof. Lidia Del Piccolo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Caterina Lombardo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza

Caterina Lombardo

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3333/2020 del 08/10/2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Lidia Del Piccolo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante la piattaforma Hangout Meet alla stesura del verbale n.1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Caterina Lombardo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Verona, 23/3/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3333/2020 del 08/10/2020.

allegato A) al Verbale 1

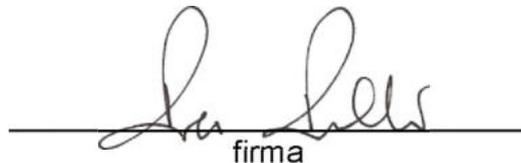
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pietro Porcelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante la piattaforma Hangout Meet alla stesura del verbale n.1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Caterina Lombardo, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Chieti, 23/3/2021


firma