

Procedura selettiva 2020PA182.4- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 4144 del 9 dicembre 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. 501 del 12 febbraio 2021 composta da:

- Prof. Lorenzo Chiari, professore di prima fascia presso Alma Mater Studiorum - Università di BOLOGNA
- Prof.ssa Arianna Menciasci, professoressa di prima fascia presso la Scuola Universitaria Superiore "Sant'Anna" di PISA
- Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA

si riunisce il giorno 23 marzo 2021 alle ore 08:45 in modalità telematica mediante videoconferenza Zoom (ID riunione: 834 7762 3967).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Sparacino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Arianna Menciasci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno mediante valutazione di titoli (pubblicazioni scientifiche; didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti; curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione) e colloquio.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze del 2 luglio 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (di cui fino a 10 punti alla prova didattica)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; collocazione del nome del candidato nella lista degli autori; ruolo del candidato come *corresponding author* o coordinatore del gruppo di ricerca; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nella materia specifica; eventuali dichiarazioni fornite dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione, con particolare riguardo ai periodi recenti, i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti e in generale attività di terza missione;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e attività seminariale presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero complessivo di articoli apparsi su riviste scientifiche internazionali dal 1.1.2010 in poi dichiarati in curriculum e contestualmente censiti nel database internazionale Scopus;
- 2) il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus" dal 1.1.2010 in avanti;
- 3) l'indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" con riferimento alle pubblicazioni dal 1.1.2010 in avanti.

che rappresentano efficacemente la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica nel settore scientifico disciplinare, nonché l'intensità dell'attività recente del candidato.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della bioingegneria elettronica ed informatica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della bioingegneria elettronica ed informatica.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione in lingua inglese, come da allegato n.1. del bando concorsuale. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova. Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo riportato nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, calcolato come <math>(C1+C2) \times C3 \times C4</math>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Contributo additivo C1 (fino a punti 2.5) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente originale o estremamente rilevante punti 2.5, molto originale o molto rilevante punti 2, abbastanza originale o abbastanza rilevante punti 1.5, originale o rilevante punti 1, parzialmente originale/rilevante punti 0.5, per nulla originale/rilevante punti 0</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Contributo additivo C2 (fino a punti 2.5) attribuito secondo un giudizio sintetico: punti 2.5 per articoli su riviste censite nel primo quartile Q1 secondo il database Scimago (<a href="https://www.scimagojr.com/">https://www.scimagojr.com/</a>), 1.5 per riviste nel secondo quartile Q2 dello stesso database, 1 per riviste nel terzo quartile Q3, 0.5 per riviste nel quarto quartile Q4, 0 per altre pubblicazioni</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> </ul>	Max 5 punti per pubblicazione

<p>Fattore moltiplicativo C3 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente congruente punti 1, molto congruente punti 0.8, essenzialmente congruente 0.6, parzialmente congruente punti 0.4, poco congruente punti 0.2, per nulla congruente punti 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul> <p>Fattore moltiplicativo C4 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) ed 1 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio potranno essere considerate dichiarazioni riportate all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la coerenza con il resto della produzione scientifica, la posizione del candidato nella lista degli autori e/o il ruolo. In particolare, laddove la posizione non sia legata a criteri meramente alfabetici: primo o ultimo nome, coordinatore del gruppo, o equivalenti punti 1, secondo nome o equivalente punti 2/3, terzo nome o equivalente <math>2/3 \wedge 2</math>, quarto nome o equivalente <math>2/3 \wedge 3</math>, ecc. (il simbolo '^' sta per "elevato a")</p>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>A) Per il volume e la continuità di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, e assimilabili</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Fino a 2.5 punti per insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 1 punto per ciascun insegnamento)</li> <li>Fino a 1.5 punti per insegnamenti in corsi di dottorato o assimilabili (fino a 0.75 punti per ciascun insegnamento)</li> <li>Fino a 0.5 punti per la continuità nell'erogazione di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità</li> </ol>	<p>Max Punti 4.5</p>
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Fino a 1.5 punti per supervisione di tesi di dottorato (fino a 0.5 punti per ciascuna attività di supervisione, la metà per ciascuna attività di co-supervisione);</li> <li>Fino a 1 punto per supervisione di tesi di laurea magistrale o equivalenti (fino a 0.15 punti per ciascuna attività di supervisione, la metà per ciascuna attività di co-supervisione);</li> <li>Fino a 0.5 punti per supervisione di tesi di laurea di primo livello o equivalenti (fino a 0.05 punti per ciascuna attività di supervisione, la metà per ciascuna attività di co-supervisione);</li> <li>Fino a 0.5 punti per attività seminariali in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato e assimilabili (fino a 0.1 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza)</li> <li>Fino a 0.5 punti per contributo alla scrittura di libri di testo ad uso di studenti di corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato e assimilabili (fino a punti 0.25 per intero libro)</li> <li>Fino a 0.5 punti per la continuità nell'erogazione di servizi agli studenti e attività didattica integrativa</li> </ol>	<p>Max Punti 4.5</p>
<p>C) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <p>Per ogni insegnamento con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 1, molto buona (valutazione equivalente in [8,9]) punti 0.75, buona (in [7,8]) punti 0.5, apprezzabile (in [6,7]) punti 0.25 (dove il simbolo "[a, b]" si legge per "tra a e b, con a compreso e b escluso")</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>D) Prova didattica</p> <p>Fino a 2.5 punti per ciascuna delle 4 voci: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>

<p><b>A) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Per ciascun coordinamento di progetti di ricerca: fino a punti 4, in base alla rilevanza del finanziamento e alla visibilità del progetto</li> <li>ii. Per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca: fino a 1.25 punti, in base a ruolo del candidato nel progetto, rilevanza del finanziamento e visibilità del progetto</li> <li>iii. Per ciascuna partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati organizzativi di convegni scientifici di rilevanza internazionale: fino a 1.25 punti, in ragione della rilevanza della rivista o del convegno e del ruolo del candidato</li> </ul>	<p><b>Max Punti 8</b></p>
<p><b>B) Per conseguimento della titolarità di brevetti e, in generale, per attività di terza missione</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Per ogni brevetto concesso, o comunque oggetto di cessione ad impresa, fino a 0,5 punti, anche in relazione al numero di co-inventori e al contributo individuale (assunto paritetico se non desumibile da dichiarazioni esplicite o dalla coerenza con il resto della produzione scientifica)</li> <li>ii. Per ogni altra attività di terza missione fino a 0.5 punti, in base alla rilevanza dell'attività e al contributo del candidato</li> </ul>	<p><b>Max Punti 1</b></p>
<p><b>C) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Per ogni premio di visibilità internazionale: fino a punti 0.5, in ragione del contributo del candidato e del prestigio del riconoscimento</li> <li>ii. Per ogni premio di visibilità nazionale: fino a punti 0.2, in ragione del contributo del candidato e del prestigio del riconoscimento</li> </ul>	<p><b>Max Punti 1.5</b></p>
<p><b>D) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per seminari presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Per ogni presentazione orale tenuta dal candidato a convegni: fino a punti 0.25 (0.35 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento</li> <li>ii. Per ogni seminario tenuto dal candidato presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 0.20, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento</li> </ul>	<p><b>Max Punti 1.5</b></p>
<p><b>E) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale "Scopus" (<u>dal 1.1.2010 in poi</u>) - Massimo 3 punti, secondo la seguente tabella: <ul style="list-style-type: none"> <li>articoli &lt;=30: punti 0;</li> <li>articoli in ]30,40]: punti 0.5;</li> <li>articoli in ]40,50]: punti 1;</li> <li>articoli in ]50,60]: punti 1.5;</li> <li>articoli in ]60,70]: punti 2;</li> <li>articoli in ]70,80]: punti 2.5;</li> <li>articoli &gt;80: punti 3</li> </ul> </li> <li>ii. numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus" (<u>dal 1.1.2010 in poi</u>) - Massimo 2 punti, secondo la seguente tabella: <ul style="list-style-type: none"> <li>citazioni &lt;=300: punti 0</li> <li>citazioni in ]300,450]: punti 0.25</li> <li>citazioni in ]450,600]: punti 0.50</li> <li>citazioni in ]600,750]: punti 0.75</li> <li>citazioni in ]750,900]: punti 1</li> <li>citazioni in ]900,1050]: punti 1.25</li> <li>citazioni in ]1050,1200]: punti 1.50</li> <li>citazioni in ]1200,1350]: punti 1.75</li> <li>citazioni &gt;1350: punti 2</li> </ul> </li> <li>iii. H-index (indice di Hirsch), calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" relativamente alle pubblicazioni <u>dal 1.1.2010 in poi</u> - Massimo 2 punti, secondo la seguente tabella: <ul style="list-style-type: none"> <li>H-index &lt;=11: punti 0</li> <li>H-index =12: punti 0.25</li> <li>H-index =13: punti 0.5</li> <li>H-index =14: punti 0.75</li> <li>H-index =15: punti 1</li> <li>H-index =16: punti 1.25</li> <li>H-index =17: punti 1.5</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Max Punti 7</b></p>

H-index =18: punti 1.75 H-index >=19: punti 2	
F) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività in comitati tecnico-scientifici, commissioni accademiche e gruppi di lavoro formalizzati fino a punti 0.25, in ragione del ruolo del candidato, della durata dell'attività e della sua rilevanza relativamente alla posizione a bando.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 aprile 2021 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 09:30

Padova, 23 marzo 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Chiari, professore di prima fascia presso Alma Mater Studiorum - Università di BOLOGNA (dichiarazione di conformità)

Prof.ssa Arianna Menciassi, professoressa di prima fascia presso la Scuola Universitaria Superiore "Sant'Anna" di PISA

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA - Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.