

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – ANALISI MATEMATICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 dell'8 ottobre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 338 del 4 febbraio 2021 composta da:

Prof. Giovanni Colombo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Filippo Gazzola professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Giuseppe Savaré professore di prima fascia presso l'Università Bocconi di Milano

si riunisce il giorno 12 marzo alle ore 11.30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione Zoom e posta elettronica, colombo@math.unipd.it, filippo.gazzola@polimi.it, giuseppe.savare@unibocconi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Colombo e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Gazzola.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverranno mediante valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

- Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05, l'elenco degli autori segue normalmente l'ordine alfabetico ed ha scarsa rilevanza nella determinazione dell'apporto individuale, solitamente considerato paritetico, tranne il caso di esplicita dichiarazione o di discostamento dall'ordine stesso; si terrà invece conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del contesto della collaborazione, nonché di eventuali dichiarazioni dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il livello, il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o la supervisione di dottorandi, di assegnisti di ricerca o di borsisti di post dottorato;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, nonché organizzazione degli stessi.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 - Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "*Code of Practice*" della *European Mathematical Society* (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) nel 2013 e da un analogo documento prodotto dalla *International Mathematical Union (IMU)*, che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli.
 - Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte e della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati per entrambi gli accertamenti sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio della disciplina propria del settore MAT/05.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|---|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 60 |
| Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione: si terrà conto della pertinenza al settore o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate e, nel caso di pertinenza con il settore, dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza dei risultati raggiunti e delle tecniche usate, della collocazione editoriale e del numero di coautori. | Max 6 punti per pubblicazione. Il totale non deve comunque essere superiore a 60 punti. |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 20 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli a livello universitario in Italia o all'Estero di cui si è assunta la responsabilità, tenendo conto in particolare del livello dei corsi tenuti: 0 punti per la didattica di supporto in quanto non ritenuta rilevante per un concorso di prima fascia; fino a 8 punti in totale per corsi nell'ambito di una laurea triennale o magistrale; fino a 6 punti in totale per corsi di dottorato o corsi tenuti durante una scuola/ <i>workshop</i> . | Max Punti 12 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: fino a 3 punti in totale per la supervisione di tesi di laurea magistrale, fino a 2 punti in totale per la supervisione di tesi di laurea triennale, fino a 4 punti in totale per la supervisione di tesi di dottorato e fino ad 1 punto in totale per altre attività di servizio agli studenti. | Max Punti 8 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Il criterio è di difficile utilizzo per la difformità tra i diversi atenei. | Punti 0 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo. | Punti 20 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (inclusa la supervisione di assegnisti di ricerca o borsisti di post dottorato) o partecipazione agli stessi, fino a 4 punti complessivi (si distinguerà tra direzione e partecipazione e si terrà conto del tipo di gruppo di ricerca); direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, fino a 2 punti complessivi. | Max Punti 4 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti. | Max Punti 0.5 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto complessivo. | Max Punti 1 |
| Per organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: si terrà | Max Punti 4.5 |

| | |
|---|----------------|
| conto in particolare delle relazioni o seminari su invito e dell'importanza del convegno o della sede. | |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: si terrà conto in particolare dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, dell'autonomia del candidato e della collocazione editoriale. | Max Punti 6 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. | Max Punti 4 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 marzo 2021 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 13.20.

Padova, 12 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Colombo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Filippo Gazzola professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Giuseppe Savaré professore di prima fascia presso l'Università Bocconi di Milano

