

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/C2 – CHIMICA INDUSTRIALE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/04 – CHIMICA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4433 del 23.12.2020 composta da:

Prof. Stefano Mammi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 03/C2

Prof.ssa Claudia Barolo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 03/C2

Prof. Fabrizio Cavani, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, settore concorsuale 03/C2

si riunisce il giorno 15 marzo alle ore 16:30 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom mediante invito ai seguenti indirizzi email: stefano.mammi@unipd.it (host); claudia.barolo@unito.it; fabrizio.cavani@unibo.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Mammi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Barolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23 giugno 2021 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

La Commissione prende altresì atto che la copertura finanziaria del presente Bando deriva dal Progetto Dipartimento di Eccellenza "Nanochimica per l'Energia e la Salute (NExuS)" - quota MIUR e che l'impegno scientifico del vincitore riguarderà attività di ricerca nell'ambito della sintesi e della caratterizzazione di polimeri funzionali per lo sviluppo di nanosistemi per l'energetica, la catalisi e la nanomedicina.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *ordine dei nomi; coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) "impact factor" medio di tutte le pubblicazioni;
- 2) numero totale di pubblicazioni rispetto agli anni trascorsi dalla prima pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch calcolato dal 2016.

I tre indicatori valutano rispettivamente la qualità complessiva della produzione scientifica, la continuità temporale della stessa, e l'impatto delle ricerche recenti dei candidati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua Italiana avverrà tramite colloquio anche con l'ausilio di strumenti multimediali.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: da 0.2 punti (per nulla originale) a 1.0 punti (pienamente originale).</p> <p>B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: da 0.2 punti (per nulla congruente) a 1.0 punti (pienamente congruente).</p> <p>C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 2.0 (se $IF \geq 7$); punti 1.0 (se $7 > IF \geq 3$); punti 0.5 (se $IF < 3$); punti 2.0 (se Tesi di Dottorato).</p> <p>D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>corresponding author</i> e primo nome, punti 2.5; <i>corresponding author</i> o primo nome, punti 2.0; secondo nome, punti 1.0; nome intermedio, punti 0.5.</p>	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione, secondo la seguente formula = (A+C)*B+D</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascuna attività di insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1 per CFU (o equivalente) per anno.</p> <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea, punti 0.5; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea magistrale o a ciclo unico, punti 1.0; per ciascuna attività di co-supervisione di dottorato punti 1.5; per ciascuna attività didattico integrativa o tutoraggio di supporto alla didattica, fino a punti 1.0.</p> <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati, fino a punti 1.0.</p>	<p>Max Punti 5</p>

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 0.2/anno; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 0.3/anno; per ogni finanziamento pubblico/privato per attività di ricerca, fino a punti 0.3; per attività in qualità di revisore di articoli scientifici, fino a punti 0.2; per ogni attività di <i>Guest Editor</i> in riviste scientifiche indicizzate e pertinenti al SSD, punti 0.2 se nazionali; punti 0.4 se internazionali; per partecipazione a comitati scientifici o comitati organizzatori di congressi nazionali o internazionali, fino a punti 0.3.</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto nazionale depositato, punti 0.5; per ogni brevetto internazionale depositato, punti 0.7;</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale, fino a punti 0.4; per ogni premio internazionale, fino a punti 0.6.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali, fino a punti 0.6; per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali fino a punti 0.8. per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali, punti 0.4; per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0.6. per ogni relazione poster a congressi/convegni nazionali, punti 0.2; per ogni relazione poster a congressi/convegni internazionali punti 0.3. Per ogni seminario scientifico, fino a punti 0.3.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: IF medio di tutte le pubblicazioni: se $IF_{med} \geq 6$ punti 5; se $6 > IF_{med} \geq 3$ punti 3; se $IF_{med} < 3$ punti 1.</p>	<p>Max Punti 15</p>

<p>numero totale di pubblicazioni rispetto agli anni trascorsi dalla prima pubblicazione: se $N_{pub} \geq 5$ punti 5; se $2 > N_{pub} \geq 5$ punti 3; se $N_{pub} < 2$ punti 1.</p> <p>indice di Hirsch calcolato dal 2016: se $h \geq 5$ punti 5; se $5 > h \geq 3$ punti 3; se $h < 3$ punti 1.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività documentata, fino a punti 0.5.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 marzo 2021 alle ore 10:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

15 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Mammi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 03/C2

(FIRMA)

Prof.ssa Claudia Barolo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 03/C2

(FIRMA)

Prof. Fabrizio Cavani, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, settore concorsuale 03/C2

(FIRMA)