

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECCIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 387 del 5 febbraio 2021 composta da:

Prof. Roberto Mantovani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Donata Marletta, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania;
Prof. Bruno Stefanon, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine.

si riunisce il giorno 15 marzo 2021 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità meeting ZOOM utilizzando gli indirizzi mail istituzionali del commissari: roberto.mantovani@unipd.it, donata.marletta@unict.it, bruno.stefanon@uniud.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Mantovani e del Segretario nella persona della Prof.ssa Donata Marletta.

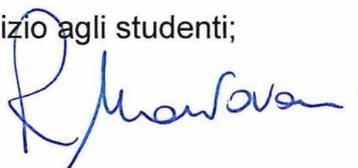
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti;
- Attività assistenziali: 0 punti in quanto non rilevanti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

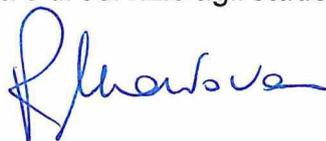
La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del nome del candidato nella lista degli autori: primo nome, secondo nome, *corresponding author* o ultimo nome avranno un punteggio maggiore di posizioni diverse da quelle indicate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: correttezza nell'uso dei termini scientifici, la chiarezza espositiva e il livello di uso del linguaggio scientifico in inglese.

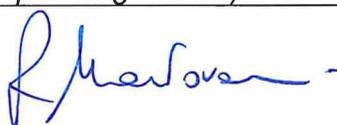
Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.



I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lettura e ascolto, capacità di produzione scritta e orale con valutazione della chiarezza espositiva e appropriatezza nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1. <u>Pubblicazioni scientifiche</u>, max 70 punti considerando i seguenti criteri di valutazione:</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente originali: punti 1; - Parzialmente originali: punti 0.5; - Per nulla originali: punti 0. <p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente congruente con l'SSD AGR/17: punti 1; - Moderatamente congruente l'SSD AGR/17: punti 0.5; - Per nulla congruente l'SSD AGR/17: punti 0. <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazione molto rilevante, in rivista scientifica collocata in categoria Q1: punti 1.7; - Pubblicazione rilevante, in rivista scientifica collocata in categoria Q2: punti 1.0; - Pubblicazione non molto rilevante, collocata in rivista in categoria Q3 o Q4: punti 0.5; - Pubblicazione per nulla rilevante, collocata in rivista con collocazione editoriale senza rilevanza scientifica: punti 0. <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>):</p>	<p>Max 4.7 punti per pubblicazione Max 2.5 punti per la tesi di Dottorato</p>

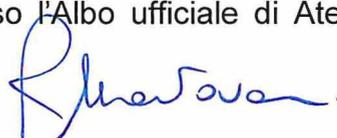


<ul style="list-style-type: none"> - Primo, secondo, ultimo nome o <i>corresponding author</i>: punti 1; - Nome in altre posizioni intermedie: punti 0.5. <p><u>2. Tesi di dottorato</u>: max 2.5 punti considerando per la stessa i seguenti criteri di valutazione:</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi di Dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente originale: punti 1.5; - Parzialmente originale: punti 1; - Per nulla originale: punti 0. <p>Congruenza della tesi di Dottorato pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente congruente con l'SSD AGR/17: punti 1; - Moderatamente congruente l'SSD AGR/17: punti 0.5; - Poco congruente l'SSD AGR/17: punti 0.25; - Per nulla congruente l'SSD AGR/17: punti 0. 	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con l'SSD AGR/17: punti 1; - per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con l'SSD AGR/17: punti 0.5; - per ciascun insegnamento universitario non pertinente con l'SSD AGR/17: punti 0; 	<p>Max 5 punti</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari o attività seminari in ambito universitario oltre i corsi di insegnamento: punti 1; - per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea magistrale o triennale: punti 1; 	<p>Max 4 punti</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max 1 punto</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o responsabilità 	<p>Max 4 punti</p>

R. M. M. M.

<p>di progetti di ricerca nazionali o internazionali: max. punti 1 per progetto;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: max. punti 0.5 per progetto; - per partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali: max. punti 1 per rivista; - per partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali: max. punti 0.5 per rivista. 	
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto max. punti 0.5. 	Max 1 punto
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio internazionale max. punti 1. - per ogni premio nazionale max. punti 0.5. 	Max 2 punti
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali: max. 0.5 punti per convegno; - per partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali: max. 1 punto per convegno; - per partecipazione in qualità moderatore o membro di comitato scientifico di convegni nazionali: max. 0.5 punti per convegno; - per partecipazione in qualità moderatore o membro di comitato scientifico di convegni internazionali: max. 1 punto per convegno; 	Max 2 punti
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale di citazioni >50: punti 2; - Numero medio di citazioni >5: punti 2; - Impact factor totale >10: punti 2; - Impact factor medio per pubblicazione >1: punti 2; - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch >5: punti 2. 	Max 10 punti
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività punti 1. 	Max 1 punto
Attività assistenziale	Punti 0
Non prevista nell'ambito dell'SSD attività clinica o assistenziale	
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del



Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 marzo 2021 alle ore 12:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 15 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Mantovani presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Donata Marletta presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Bruno Stefanon presso l'Università degli Studi di Udine

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECNIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta **Prof.ssa Donata Marletta** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante meeting ZOOM e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Mantovani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 15 marzo 2021

Prof.ssa Donata Marletta



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECNIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3890 del 19 novembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

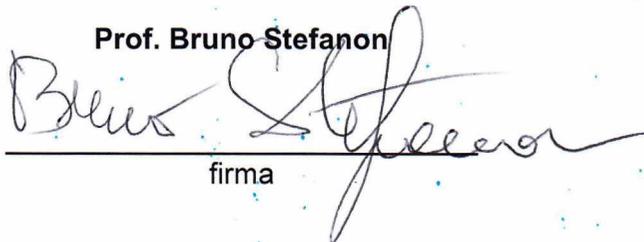
Il sottoscritto **Prof. Bruno Stefanon** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante meeting ZOOM e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Mantovani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 15 marzo 2021

Prof. Bruno Stefanon



firma