

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. n. 341/2021 – Prot n. 0017652 del 04/02/2021 composta da:

Prof. Patrizio Colaneri	professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Augusto Ferrante	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Maria Prandini	professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

si riunisce il giorno venerdì 12 marzo 2021 alle ore 10:00 in forma telematica con le seguenti modalità:

videoconferenza "zoom" presso l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85230243993?pwd=ZWhKY2FzdVNhOHpocDgycEkwMzAydz09>

scambio di documenti via email presso i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Patrizio Colaneri: [patrizio.colaneri@polimi.it](mailto:patrizio.colaneri@polimi.it),

Augusto Ferrante: [augusto.ferrante@unipd.it](mailto:augusto.ferrante@unipd.it),

Maria Prandini: [maria.prandini@polimi.it](mailto:maria.prandini@polimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Professor Augusto Ferrante e del Segretario nella persona della Professoressa Maria Prandini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno basate su: colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, il numero degli autori e l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate.



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, la varietà e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici che sono quelli più utilizzati dalla comunità internazionale di riferimento:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione stabilisce e precisa inoltre che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: per quanto riguarda l'adeguata conoscenza della lingua inglese, si considereranno gli aspetti pertinenti di curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche e la chiarezza e proprietà di linguaggio nella parte del colloquio svolta in lingua inglese; per quanto riguarda l'accertamento della qualificazione scientifica, si valuterà il grado di maturità

del Candidato avvalendosi sia della descrizione fatta dal Candidato stesso durante il colloquio sia del curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche presentate.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: gli aspetti pertinenti di curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche e la chiarezza e proprietà di linguaggio nella parte del colloquio svolta in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Elementi oggetto di valutazione:

### **Pubblicazioni scientifiche**

In via preliminare, per ognuno dei lavori presentati la Commissione valuterà la congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Saranno oggetto di valutazione secondo gli altri criteri solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla Commissione.

A ciascuna pubblicazione giudicata congruente verranno assegnati fino ad un massimo di 3.75 punti secondo i seguenti criteri:

- fino a 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione;
- fino a 0.75 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- la somma dei punteggi attribuiti secondo quanto stabilito ai criteri precedenti, verrà moltiplicata per un fattore  $f$  determinato dall'apporto individuale del Candidato, come segue:

apporto individuale almeno pari al 60%:  $f=1$

apporto individuale compreso fra il 30% (incluso) e il 60% (escluso):  $f=0.7$

apporto individuale compreso fra il 20% (incluso) e il 30% (escluso):  $f=0.5$

apporto individuale compreso fra il 10% (incluso) e il 20% (escluso):  $f=0.25$

apporto inferiore al 10%:  $f=0.1$

L'apporto sarà determinato dalla Commissione con i criteri sopra menzionati, ossia: la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, il numero degli autori, l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico e le dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate. In particolare, se l'ordine dei coautori è quello alfabetico e in assenza di differenze nelle notorietà dei coautori e di dichiarazioni in contrario, l'apporto del candidato sarà considerato pari al reciproco, espresso in termini percentuali, del numero di coautori. Questa percentuale varierà invece se gli autori non sono in ordine alfabetico (privilegiando il primo autore e gli autori nelle prime posizioni in caso di presenza di molti autori) e/o se gli autori godono di differente notorietà nel mondo accademico (privilegiando gli autori con maggiore notorietà) e/o in presenza di dichiarazioni del Candidato e/o dei coautori relativamente al contributo del candidato al lavoro.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio a studentesse e studenti**

Per il volume e la continuità e la varietà (ossia, ampiezza dello spettro disciplinare di didattica erogata dal Candidato ai livelli di Laurea triennale, Laurea Magistrale e Dottorato e nelle due lingue italiano e in inglese) degli insegnamenti e dei moduli del SSD ING-INF/04 di cui si è assunta la responsabilità, verranno assegnati fino a 22 punti.

Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato verranno assegnati fino a 5 punti.

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i Candidati verranno assegnati fino a 3 punti.

### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste verranno attribuiti fino a punti 1 secondo il prestigio di tali dette attività.

Per titolarità o sviluppo di brevetti verranno attribuiti fino a punti 1 secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 3 secondo il prestigio di detti premi e riconoscimenti.

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a punti 1 secondo il prestigio di detti congressi e convegni.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica fino a punti 2 secondo il totale delle citazioni e l'indice di Hirsch. Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri: 1 punto per numero totale di citazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1500; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni è inferiore. 1 punto per indice di Hirsch (secondo il database "Scopus") almeno pari a 20; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se l'indice è inferiore.

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, fino a 2 punti secondo la rilevanza di tali attività.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del



Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3). La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 marzo 2021 alle ore 12:15 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 11:00

12 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Patrizio Colaneri      professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Augusto Ferrante      professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Maria Prandini      professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Patrizio Colaneri componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso una videoconferenza “zoom” presso l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85230243993?pwd=ZWWhKY2FzdVNhOHpocDgycEkwMzAydz09>

e con lo scambio di documenti via email presso i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Patrizio Colaneri: [patrizio.colaneri@polimi.it](mailto:patrizio.colaneri@polimi.it),

Augusto Ferrante: [augusto.ferrante@unipd.it](mailto:augusto.ferrante@unipd.it),

Maria Prandini: [maria.prandini@polimi.it](mailto:maria.prandini@polimi.it).

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Augusto Ferrante, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, 12 marzo 2021



---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 4 per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 3889/2020 – Prot. N. 0443644 del 19/11/2020.

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Professoressa Maria Prandini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso una videoconferenza “zoom” presso l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85230243993?pwd=ZWWhKY2FzdVNhOHpocDgycEkwMzAydz09>

e con lo scambio di documenti via email presso i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Patrizio Colaneri: [patrizio.colaneri@polimi.it](mailto:patrizio.colaneri@polimi.it),

Augusto Ferrante: [augusto.ferrante@unipd.it](mailto:augusto.ferrante@unipd.it),

Maria Prandini: [maria.prandini@polimi.it](mailto:maria.prandini@polimi.it).

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Augusto Ferrante, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, 12 marzo 2021

  
\_\_\_\_\_

firma