

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/20 del 12/10/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 427/21 del 09/02/2021 composta da:

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/G1

Prof.ssa Francesca Santamaria, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno 09/03/2021 alle ore 9.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Carlo Giaquinto: carlo.giaquinto@unipd.it

Prof. Paola Giovanna Marchisio: paola.marchisio@unimi.it

Prof. Francesca Santamaria: francesca.santamaria@unina.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Giaquinto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Santamaria

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che tutti i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **09 agosto 2021**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Può essere dichiarato vincitore il candidato/la candidata che raggiunga almeno 70 punti, come previsto dall'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione **anche in assenza delle condizioni di cui sopra**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche **presentate ai fini concorsuali**, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite *colloquio*

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese)

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore

scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|--|-----------------------|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 50 |
| <p>Punteggio previsto per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato se inclusa, sulla base dei seguenti criteri (massimo 5 punti ciascuna):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto originale: punti 1 ○ originale punti: 0.6 ○ non del tutto originale: punti 0.2 • per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto congruente: punti 1 ○ congruente punti: 0.6 ○ poco congruente: punti 0.2 • per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ $IF \geq 3$: 1 punto ○ $IF \geq 2$ e < 3: 0.6 punti ○ $IF < 2$: 0.2 punti • per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (<i>Average Citations per Year</i>) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo <i>Web of Science</i> (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 3: 1 punto ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 2 e < 3: 0.6 punti ○ numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2: 0.2 punti • per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, massimo 1 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto ○ altre posizioni: 0.6 punti <p>Il Punteggio complessivo sarà poi riproporzionato attraverso un'equivalenza ai 50 punti stabiliti come punteggio massimo</p> | <p>Max = Punti 50</p> |

| | |
|---|-----------------|
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 5 |
| <p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0,5 per ogni modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile | Max = Punti 1 |
| <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato; • punti 1 per continuità di attività didattica integrativa e supporto (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore; | Max = Punti 3 |
| <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutazione positiva: punti 1 • Valutazione sufficiente: punti 0,5 | Max = Punti 1 |
| Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 25 |
| <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 1 per ciascuno; • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali: punti 0,5 per ciascuno | Max = Punti 1 |
| <p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto</p> | Max = Punti 1 |
| <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 per ciascun premio o riconoscimento nazionale/internazionale | Max = Punti 1 |
| | Max = Punti 6 |

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, complessivamente fino ad un massimo di 6 punti:

- punti 2 per ciascun convegno partecipato come relatore

Per la continuità temporale della produzione scientifica: complessivamente fino ad un **max di 2 punti**:

- buona continuità: 2 punti
- discreta continuità: 1 punto

Per l'intensità della produzione scientifica: complessivamente fino ad un **max di 2 punti**:

- buona intensità: 2 punti
- discreta intensità: 1 punto

Per consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica (lì dove possibile normalizzata per età accademica), valutata come segue:

- media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*), complessivamente fino ad un **massimo di 1 punto**:
 - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*) ≥ 5 : 1 punto
 - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (*Average Citations per Year - secondo Web of Science*) < 5 : 0.5 punti
- numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (*Average citations per item - secondo Web of Science*), complessivamente fino ad un **massimo di 2 punti**:
 - numero medio di citazioni per pubblicazione (*Average citations per item - secondo Web of Science*) ≥ 2 : 2 punti
 - numero medio di citazioni per pubblicazione (*Average citations per item - secondo Web of Science*) < 2 : 1 punto
- Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un **massimo di 3 punti**:
 - *Impact Factor* totale ≥ 100 : 3 punti
 - *Impact Factor* totale < 100 : 1 punto
- Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un **massimo di 3 punti**:
 - *Impact Factor* medio per pubblicazione ≥ 3 : 3 punti
 - *Impact Factor* medio per pubblicazione < 3 : 1 punto
- H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un **massimo di 2 punti**:
 - ≥ 10 : 2 punti
 - < 10 : 1 punto

Max = Punti 15

| | |
|---|-----------------|
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Max Punti 1 |
| Attività assistenziale | Punti 20 |
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <ul style="list-style-type: none"> • molto congruente punti: 10 • congruente punti: 6 • parzialmente congruente: 2 | Max = Punti 10 |
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (ovvero Neurologia, Neuro immunologia ed Epilettologia Pediatrica): <ul style="list-style-type: none"> • molto coerente con le funzioni specifiche: punti 10 • coerente con le funzioni specifiche: punti 6 • parzialmente congruente: 2 | Max = Punti 10 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9/03/2021 alle ore 10.45 per la redazione del verbale 2.

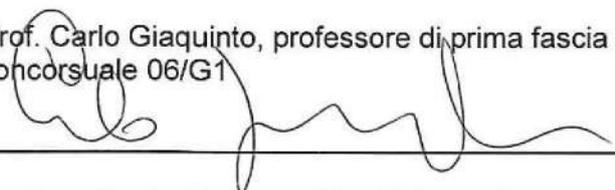
La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giaquinto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1



Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

Prof.ssa Francesca Santamaria, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 06/G1
Allega dichiarazione di conformità

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria Generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/20 del 12/10/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

di aver partecipato, per via telematica, via ZOOM, via telefono e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale paola.marchisio@unimi.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Carlo Giaquinto Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza

Prof.ssa Paola Giovanna Marchisio



firma