

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Gabriele Amigoni, professore di seconda fascia del Politecnico di Milano  
Prof. Stefano Caselli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Nicola Ferro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza a mezzo piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova; indirizzi email istituzionali dei commissari: [francesco.amigoni@polimi.it](mailto:francesco.amigoni@polimi.it), [stefano.caselli@unipr.it](mailto:stefano.caselli@unipr.it), [nicola.ferro@unipd.it](mailto:nicola.ferro@unipd.it).

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Greggio Nicola
2. Michieletto Stefano
3. Nardelli Matteo
4. Stival Francesca
5. Tagliapietra Luca
6. Verzotto Davide



La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato A – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 11:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

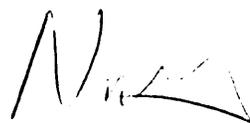
Padova, 26 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Gabriele Amigoni, presso il Politecnico di Milano (FIRMA)

Prof. Stefano Caselli, presso l'Università degli Studi di Parma (FIRMA)

Prof. Nicola Ferro, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

### **Allegato A) al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato Greggio Nicola**

**Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della robotica e del machine vision. Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale, 4 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale e la tesi di dottorato. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante. La produzione dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; inoltre appare essere molto congruente con il settore concorsuale e parzialmente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non riporta esperienza né per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari né per quanto riguarda l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

#### **Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato dimostra una moderata esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una moderata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

## **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica adeguata.

## **Candidato Michieletto Stefano**

**Motivato giudizio analitico** su:

### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della robotica. Il candidato presenta per la valutazione 8 pubblicazioni su rivista internazionale, 3 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale e 1 capitolo di libro internazionale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere parzialmente rilevante. La produzione dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni; inoltre appare essere pienamente congruente con il settore concorsuale e parzialmente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha una piena esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

### **Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una elevata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

## **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

## **Candidato Nardelli Matteo**

**Motivato giudizio analitico** su:



## **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dei sistemi distribuiti. Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale e 5 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere parzialmente rilevante. La produzione dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; inoltre appare essere pienamente congruente con il settore concorsuale e parzialmente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

## **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha una moderata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

## **Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una moderata esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una elevata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

## **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

## **Candidata Stival Francesca**

### **Motivato giudizio analitico su:**

## **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della robotica riabilitativa e delle applicazioni industriali della robotica. La candidata presenta per la valutazione 2 pubblicazioni su rivista internazionale, 6 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale, 1 capitolo di libro internazionale e 3 pubblicazioni in atti di workshop internazionale. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante. La produzione dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; inoltre appare essere pienamente congruente con il settore concorsuale. Nonostante la produzione scientifica sia promettente, al momento, risulta essere ancora scarsamente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.



### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

La candidata non riporta esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. La candidata dimostra una moderata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

### **Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata dimostra una buona esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una moderata esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

La candidata non riporta né la titolarità di brevetti né il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

La candidata riporta una moderata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è limitata.

La candidata non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

### **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico della candidata, la commissione all'unanimità ritiene che la stessa presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica promettente ma ancora limitata.

### **Candidato Tagliapietra Luca**

**Motivato giudizio analitico** su:

#### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della robotica riabilitativa e della percezione dei sistemi robotici. Il candidato presenta per la valutazione 4 pubblicazioni su rivista internazionale, 6 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale, 1 capitolo di libro internazionale e la tesi di dottorato. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere parzialmente rilevante. La produzione dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; inoltre appare essere molto congruente con il settore concorsuale e parzialmente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha una moderata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.



## **Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una buona attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è sufficiente.

Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

## **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica adeguata.

## **Candidato Verzotto Davide**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della bioinformatica. Il candidato presenta per la valutazione 8 pubblicazioni su rivista internazionale, 2 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale, 1 pubblicazioni in atti di workshop internazionale e la tesi di dottorato. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante. La produzione dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; inoltre appare essere molto congruente con il settore concorsuale e parzialmente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha una limitata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

## **Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.



Il candidato riporta una limitata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

### **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 26 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Gabriele Amigoni, presso il Politecnico di Milano (FIRMA)

Prof. Stefano Caselli, presso l'Università degli Studi di Parma (FIRMA)

Prof. Nicola Ferro, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'M. Ferro', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

**Allegato B) al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Francesco Gabriele Amigoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza a mezzo piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Ferro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 26 febbraio 2021

  
firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3397/2020 del 12/10/2020

### **Allegato B) al Verbale n. 3**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Stefano Caselli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza a mezzo piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Ferro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 26 febbraio 2021



\_\_\_\_\_  
firma