UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA – Secondo Bando), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 381/2021 del 5 febbraio 2021 composta da:

Prof. Paolo Simioni	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Claudio Borghi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Giovanni Zuliani	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 22.02.2021 alle ore 15.00 in forma telematica tramite piattaforma zoom/email istituzionale (paolo.simioni@unipd.it; claudio.borghi@unibo.it; zlngnn@unife.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Simioni e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Zuliani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche come da modalità indicato nell'allegato al bando.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*, tenendo presente che, come previsto

dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **40 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti** (di cui alla prova di didattica, se prevista **10 punti**)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**
- Attività assistenziali: **20 punti**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, corresponding author; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
    a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
    b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
    c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

  1) numero totale delle citazioni;

  2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

  3) "impact factor" totale;

  4) "impact factor" medio per pubblicazione;

  5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
- Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: **colloquio; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche** come da modalità indicato nell'allegato al bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico** proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: **colloquio; valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche** come da modalità indicato nell'allegato al bando.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico** proprio del SSD per cui è bandita la procedura.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: svolgere una **lezione**.
L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGI**
Pubblicazioni scientifiche	**Punti 40**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (se criterio soddisfatto pienamente = punti 1 - se criterio soddisfatta parzialmente = punti 0,5 – se criterio non soddisfatto = punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 4 punti per pubblicazione

(se criterio soddisfatto pienamente = punti 1 - se criterio soddisfatta parzialmente = punti 0,5 – se criterio non soddisfatto = punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (se criterio soddisfatto pienamente = punti 1 - se criterio soddisfatta parzialmente = punti 0,5 – se criterio non soddisfatto = punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*) (se criterio soddisfatto pienamente = punti 1 - se criterio soddisfatta parzialmente = punti 0,5 – se criterio non soddisfatto = punti 0)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 20**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno	Max Punti 4,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5/per tesi per ciascuna attività seminariale punti 0,5/per seminario per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5/per attività	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 Punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 20**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste -Fino a 1 punto per ciascuna attività di organizzazione/direzione/coordinamento di centri/gruppi nazionali/internazionali -Fino a 0,5 punti per ciascuna attività di partecipazione -Fino a 0,5 punti per ciascuna altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) 1 punto per ogni brevetto	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 0,5 punti per ogni relazione	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): se H index complessivo ≥ 20 = 3 punti, se H index complessivo ≥ 10 e < 20 = 2 punti se H index complessivo < 10 = 1 punto	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità -Fino a 1 punto per ciascuna attività	Max Punti 3
Attività assistenziale	**Punti 20**
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine -Se pienamente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 10, se parzialmente congruente con il SSD MED/09 = fino a punti 5, se non congruente = punti 0)	Max Punti 10

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: attività assistenziale in elezione o in setting d'urgenza in reparto di Medicina Interna, endocrino-metabolica e cardiovascolare; attività ambulatoriale o diagnostica strumentale internistica, endocrino-metabolica e cardiovascolare; gestione di malattie rare in una delle aree di indirizzo della struttura. -Se pienamente coerente con le specifiche funzioni assistenziali qui descritte = fino a punti 10, se parzialmente coerente con le specifiche funzioni assistenziali qui descritte = fino a punti 5, se non coerente con le specifiche funzioni assistenziali qui descritte = punti 0)	Max Punti 10
TOTALE	**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22.02.2021 alle ore 16:30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 15:25.

Padova, 22.02.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Simioni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA) _____

Prof. Claudio Borghi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Giovanni Zuliani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA – Secondo Bando), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020.

allegato B) al Verbale 1

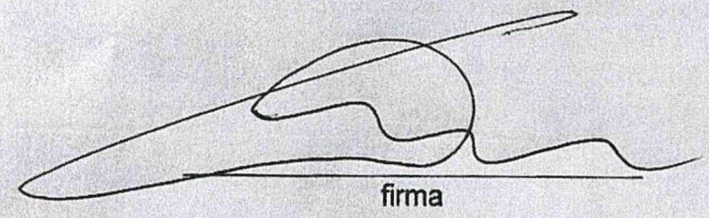
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Claudio Borghi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom/email istituzionale (claudio.borghi@unibo.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Simioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

22.02.2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA – Secondo Bando), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 3 dicembre 2020.

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni Zuliani componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom/email istituzionale (zlngnn@unife.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Simioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

22.02.2021

firma

S.S.R. EMILIA ROMAGNA
Azienda Ospedaliero-Universitaria di Ferrara
U.O. DI MEDICINA INTERNA UNIVERSITARIA
ZULIANI Prof. GIOVANNI
DIRIGENTE MEDICO COD. REG. 740750