

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica, per il settore concorsuale 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA (profilo: MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09 dicembre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 390/2021 del 05/02/2021 composta da:

Prof. Gabutti Giovanni professore ordinario dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Alessandra Casuccio professore ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Paolo Villari professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza"

si riunisce il giorno 17 febbraio 2021 alle ore 17.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: mediante collegamento MeetGoogle e scambio di e-mail utilizzando i seguenti indirizzi istituzionali

giovanni.gabutti@unife.it, alessandra.casuccio@unipa.it e paolo.villari@uniroma1.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Gabutti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Casuccio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2021 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 51/100
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20/100
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 22/100
- Attività assistenziale: 7/100

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, in quanto trattasi di quelli più rilevanti nel settore considerato, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio valutando la comprensione di un testo e la capacità di esprimere il contenuto. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio valutando la comprensione di un testo e la capacità di esprimere il contenuto. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Elementi oggetto di valutazione	
<u>Pubblicazioni scientifiche</u>	<u>Punteggio 51 punti</u>
<u>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione in estenso, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti:</u>	<u>4,25 (51/12 pubblicazioni)</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; - - - - - originale 1 punto, - mediamente originale 0,5 - poco originale 0,1	massimo 1 punto
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; - congruente con tematiche proprie del settore 1 punto; - congruente con tematiche strettamente correlate 0,5 punti; - non congruenti 0 punti	massimo 1 punto
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - IF $\geq 2,500$: punti 1; - IF 1,000 - 2,499: punti 0,75; - IF 0,001 - 0,999: punti 0,50; - IF= 0: punti 0	massimo 1 punto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - Se primo, <i>corrisponder author</i> o ultimo nome 1,25 punto; - secondo nome 0,75 punti - altra posizione 0,5 punti	massimo 1,25 punto
<u>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</u>	<u>Punteggio 20 punti</u>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	massimo 12 punti
- Insegnamenti universitari con titolarità in CdL e Scuole di specializzazione (0,75 ogni insegnamento/anno)	
- Insegnamenti in Master (0,25 ogni insegnamento/anno)	
- Altra didattica formale superiore 10 ore (0,15 ogni insegnamento)	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	massimo 8 punti
- relatore di tesi di laurea o tesi di specializzazione o supervisore di tesi di dottorato (0,5 per tesi)	
- attività didattica integrativa e supporto comprensiva dell'attività di correlatore (0,25 per attività)	
- Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (0,5 punti)	
<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</u>	<u>Punteggio 22 punti</u>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	massimo 6 punti
- coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali (punti 0,50 ogni attività)	
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali (punti 0,15 per ogni attività)	
Partecipazione a comitati editoriali (punti 0,5 per ogni attività)	

Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	non rilevante per il SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo 1 punti
<i>- riconoscimento nazionale/internazionale (punti 0.25 per ciascun premio)</i>	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	massimo 2 punti
<i>- convegno partecipato come relatore (0,25 ogni relazione)</i>	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica	massimo 11 punti
<i>- Numero medio di citazioni per pubblicazione (>8=punti 4; tra 5 e 8=punti 3; tra 1 e 4=punti 1; <1=punti 0)</i>	
<i>- H index (>8 punti 4; 5-7 punti 3; 3-4 punti 2; 1-2 punti 1; 0 punti 0)</i>	
<i>- "impact factor" medio per pubblicazione (se IF ≥ 3 =punti 3; se IF da 1,00 a 2,99=punti 2; se IF <0,99=punti 1)</i>	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	massimo 2 punti
<i>- per ogni attività pertinente (punti 0,50 per ciascuna attività)</i>	
<u>Attività assistenziale</u>	<u>Punteggio 7 punti</u>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	massimo 4 punti
<i>-pienamente congruente 4 punti, parzialmente congruente 3 punti, non congruente 1 punto</i>	
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	massimo 3 punti
<i>-pienamente coerente 3 punti, parzialmente coerente 1,5 punti, non coerente 0,5 punti</i>	
Totale 100/100	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 febbraio 2021 alle ore 19.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 17 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gabutti Giovanni professore ordinario dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof.ssa Alessandra Casuccio professore ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Paolo Villari professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza"

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, Presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica, per il settore concorsuale 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA (profilo: MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Villari componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento MeetGoogle alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Gabutti Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 17 febbraio 2021



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, Presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica, per il settore concorsuale 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA (profilo: MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09 dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alessandra Casuccio componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento MeetGoogle alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Gabutti Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data Palermo 17 febbraio 2021

