

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/14 – COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4392 del 22 dicembre 2020 composta da:

Prof. Renato Capozzi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli “Federico II”

Prof.ssa Loredana Ficarelli, professore di prima fascia del Politecnico di Bari

Prof. Gino Malacarne, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 15/02/2021 alle ore 12.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Skype e posta elettronica.

Gli indirizzi email istituzionali dei commissari:

Prof. Renato Capozzi, renato.capozzi@unina.it

Prof.ssa Loredana Ficarelli, loredana.ficarelli@poliba.it

Prof. Gino Malacarne, gino.malacarne@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gino Malacarne e del Segretario nella persona del Prof. Renato Capozzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 giugno 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata: 1. sulla base dell'attribuzione espressa all'interno della pubblicazione delle specifiche parti (capitolo, sezione, paragrafo, ecc.) alla candidata o al candidato; 2. eventuale dichiarazione del candidato se presentata; 3. sulla base della coerenza scientifica del contenuto di ciascuna pubblicazione con il curriculum presentato.

Nel caso non sia evincibile l'apporto individuale dei candidati, l'attribuzione del punteggio avverrà sulla base dei seguenti coefficienti:

- nel caso di pubblicazione di un autore 100%
- nel caso di pubblicazione di due autori 90%
- nel caso di pubblicazione di tre autori 80%
- nel caso di pubblicazione di quattro autori 70%
- nel caso di pubblicazione di cinque o più autori 50%

MS

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, non essendo consolidato l'uso nel settore oggetto di procedura

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio mediante lettura e traduzione di un breve testo scientifico su temi attinenti il Settore Scientifico Disciplinare ICAR 14 e considerando come criteri di valutazione la correttezza e la precisione della traduzione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà durante il colloquio mediante lettura e traduzione di un breve testo scientifico su temi attinenti il Settore Scientifico Disciplinare ICAR 14 e considerando come criteri di valutazione la correttezza e la precisione della traduzione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche</p> <p>* In caso di superamento della soglia dei 70 punti massimi assegnabili alle pubblicazioni, il punteggio assegnato sarà riportato a 70.</p>	<p>Punti 70</p>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p>	<p>Max. 5,8 punti per ogni singola pubblicazione, fino a Max.6,8 punti per le monografie.*</p>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p>Max. 4,8 punti per ogni singola pubblicazione (contributo in volume, rivista e atti di convegno, curatela con saggio, ecc.), fino a max. 5 punti per la tesi di dottorato, fino a max. 5,8 punti per le monografie.</p>	
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ICAR 14 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</p> <p>percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 %, la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci: pienamente congruente 100 %, parzialmente congruente fino a 80%, per nulla congruente punti 0 %</p>	
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>Max. punti 1 per ogni singola pubblicazione: molto rilevante punti 1, rilevante fino a punti 0,8, non rilevante punti 0</p>	
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata: 1. sulla base dell'attribuzione espressa all'interno della pubblicazione delle specifiche parti (capitolo, sezione, paragrafo, ecc.) alla candidata o al candidato; 2. eventuale dichiarazione del candidato se presentata; 3. sulla base della</p>	

MM

<p>coerenza scientifica del contenuto di ciascuna pubblicazione con il curriculum presentato.</p> <p>Nel caso non sia evincibile l'apporto individuale dei candidati, l'attribuzione del punteggio avverrà sulla base dei seguenti coefficienti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nel caso di pubblicazione di un autore 100% -nel caso di pubblicazione di due autori 90% -nel caso di pubblicazione di tre autori 80% -nel caso di pubblicazione di quattro autori 70% -nel caso di pubblicazione di cinque o più autori 50% <p>la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.</p>	
<p>La commissione nella valutazione delle pubblicazioni non utilizzerà gli indicatori bibliometrici.</p>	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Saranno valutati volume e continuità delle attività svolte agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario, pertinente con il SSD ICAR 14, fino ad un massimo di 1 punto per anno accademico in relazione ai CFU erogati o alle ore.</p> <p>Nel caso non siano indicati i CFU o le ore ciascun insegnamento sarà valutato punti 0,4.</p> <p>Fino ad un massimo di punti 3,5</p>	<p>Max Punti 3,5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (seminari esercitazioni, laboratori, tutorato) pertinente con il SSD ICAR 14 Composizione Architettonica e Urbana.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per attività didattica integrativa con contratti: 0,4 punti per anno (nel caso non siano indicati i contratti l'attività sarà valutata punti 0,2 per anno) - Per attività didattica integrativa: 0,2 punti per anno - Per attività seminariali e tutorato tesi di laurea fino ad un massimo di punti 1,5 <p>Fino ad un massimo di punti 6</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 0,5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>

gms

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, congruenti con il SSD ICAR 14;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: per ciascuna punti 1,5 - per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca: per ciascuna punti 0,5 - per partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali con documentata attività di ricerca come assegnista o borsista: per ciascuna annualità di assegno e/o per ciascuna borsa punti 1 (o frazione in rapporto ai mesi/anno) - per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali e di riviste: direzione punti1, partecipazione punti 0,5 <p>Fino ad un massimo di punti 4</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti Si assegnano 0 punti non essendo rilevante per il settore</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD ICAR 14. Per ogni premio punti 0,4: 1° 0,4, 2° 0,3, 3° 0,2, menzioni, segnalazioni e altri riconoscimenti 0,1. Fino ad un massimo di punti 1</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, congruenti con il SSD ICAR 14; Partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali, per ogni relazione punti 0,7; Partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali, per ogni relazione a punti 0,35, Fino ad un massimo di punti 7</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa congruente con il SSD ICAR 14 Composizione Architettonica e Urbana, fatti salvi i periodo, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La valutazione della consistenza tiene conto oltre alla numerosità della produzione scientifica, in rapporto alla intensità e alla continuità temporale, anche della tipologia delle pubblicazioni. Fino ad un massimo di punti 7 La commissione non intende avvalersi degli indicatori bibliometrici, non essendone consolidato l'uso nel settore.</p>	<p>Max Punti 7</p>

4M

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività punti 0,25; Fino ad un massimo di punti 1	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/02/2021 alle ore 17.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Cesena, 15/02/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gino Malacarne presso l'Università Bologna, sede di Cesena



Prof.ssa Loredana Ficarelli presso il Politecnico di Bari

Prof. Renato Capozzi presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/14 – COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

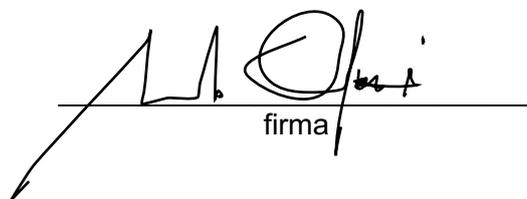
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Renato Capozzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gino Malacarne, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 15/02/2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/D1 – PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/14 – COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ficarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gino Malacarne, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 15/02/2021



firma