

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Beni culturali per il settore concorsuale Storia dell'arte 10B1 (profilo: settore scientifico disciplinare Storia dell'arte medievale L-Art/01), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 301 del 2021 composta da:

Prof.ssa Giovanna Valenzano professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Tiziana Franco professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona  
Prof. Daniele Benati professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 9 febbraio alle ore 11.30 presso in forma telematica in zoom (ID [3145010191@zoomcrc.com](mailto:3145010191@zoomcrc.com) ) e con la posta elettronica dai seguenti indirizzi email [giovanna.valenzano@unipd.it](mailto:giovanna.valenzano@unipd.it); [tiziana.franco@univr.it](mailto:tiziana.franco@univr.it); [daniele.benati@unibo](mailto:daniele.benati@unibo)

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Valenzano e della Segretaria nella persona del Prof.ssa Tiziana Franco

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 giugno, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate attraverso l'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Beni culturali DBC e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la possibilità di determinare l'autorialità attraverso firma in calce per esteso o per iniziali riconducibili all'autore, o indicazione nell'indice dell'opera o in nota in cui si specifichi la pertinenza delle parti redatte dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, dal momento che non sono in uso nel settore concorsuale in oggetto del bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni, partecipazione a convegni internazionali, lezioni e seminari presso università straniere.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione delle certificazioni ottenute, la partecipazione a convegni in Italia con relazione e discussione in italiano; lezioni e seminari tenuti presso università italiane in lingua italiana, valutazione di pubblicazioni in Italiano, se presentate.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1,5 per nulla originale punti 0,30.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0,10</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica es. molto rilevante punti_2, rilevante punti_1, non rilevante punti 0,50</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, presenza di firma o sigla che ne attesti la paternità autoritoriale: coefficiente moltiplicatore 1 se presente, coefficiente negativo se l'autorialità non si può determinare - 0,80.</li> </ul>	Max 6 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>per ciascuna attività di cosupervisione tesi laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi dottorale punti 2 per ciascuna attività seminariale punti 2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</p>	Max Punti 6

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 4
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 3; internazionali punti 4, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,50, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata in base alla continuità temporale e alla rilevanza in ambito internazionale.	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni partecipazione a commissioni di ateneo di durata annuale punti 3; di dipartimento punti 2	Max Punti 6
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

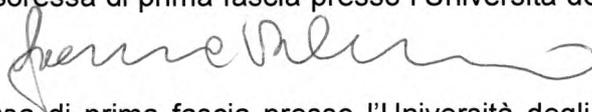
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 febbraio alle ore 12 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 11.50

9 febbraio 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giovanna Valenzano professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Tiziana Franco, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Daniele Benati, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Beni culturali per il settore concorsuale Storia dell'arte 10B1 (profilo: settore scientifico disciplinare Storia dell'arte medievale L-Art/01), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

#### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Tiziana Franco, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite link Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Giovanna Valenzano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Verona 9 febbraio 2021

*Tiziana Franco*

Procedura selettiva 2020PA187- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Beni culturali per il settore concorsuale Storia dell'arte 10B1 (profilo: settore scientifico disciplinare Storia dell'arte medievale L-Art/01), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

#### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Daniele Benati, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite link Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Giovanna Valenzano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 9 febbraio 2021



---