

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4393/2020 del 22/12/2020 composta da:

Prof. Francesco Gabriele Amigoni, professore di seconda fascia del Politecnico di Milano
Prof. Stefano Caselli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Nicola Ferro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 2 febbraio 2021 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza a mezzo piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova; indirizzi email istituzionali dei commissari: francesco.amigoni@polimi.it, stefano.caselli@unipr.it, nicola.ferro@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Ferro e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Gabriele Amigoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 giugno 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:



- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non pertinenti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di didattica di livello universitario pertinente al settore ING-INF/05 di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus;
- 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus

La scelta di questi indici e del database Scopus è motivata dal loro ampio uso nel settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore ING-INF/05 in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore ING-INF/05 in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti – ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 2; molto buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1; sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 0.5; scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1 punti – pienamente congruente punti 1; molto congruente punti 0.75; parzialmente congruente punti 0.5; scarsamente congruente punti 0.25; per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1 punti – pienamente rilevante punti 1; molto rilevante punti 0.75; parzialmente rilevante punti 0.5; scarsamente rilevante punti 0.25; non rilevante punti 0)	Max 60/12 punti per pubblicazione = 5



determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (max 1 punti – autore singolo e/o primo nome (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) e/o corresponding author punti 1; due o tre autori punti 0.75; quattro o cinque autori punti 0.5; sei o sette autori punti 0.25; otto autori o più punti 0.1)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per la titolarità di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05 punti 2/per anno; per la co-titolarità di insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05 punti 1/per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di tutoraggio punti 1; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.25)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (max punti 5, così suddivisi: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 4; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni (co-)supervisione di studenti di dottorato punti 0.5; per ogni comitato editoriale di rivista punti 2; per ogni ruolo di program co-chair in convegni e congressi nazionali/internazionali punti 1.5; per ogni ruolo di membro di comitati di programma di convegni e congressi internazionali punti 1; per ogni ruolo di membro di comitati di programma di convegni e congressi nazionali punti 0.5; per ogni ruolo di session chair in convegni e congressi nazionali/internazionali punti 0.25) Per realizzazione di attività progettuale relativamente al settore ING-INF/05 (max 5 punti): partecipazione a progetti locali e nazionali su bandi competitivi con revisione tra pari (punti 1 per progetto); partecipazione a progetti internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari internazionali (punti 2 per progetto); partecipazione a progetti con enti privati (punti 0.5 per progetto).	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante, per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 2

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in coerenza con il settore ING-INF/05 (per ogni premio punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.25, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5; per ogni relazione invitata a congressi/convegni nazionali punti 1; per ogni relazione invitata a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus (max punti 5); 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus (max punti 5)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (1 punto per ogni commissione, gruppo di lavoro, ruolo di rappresentante a livello di dipartimento o di ateneo)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Non pertinente
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Non pertinente
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Non pertinente
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

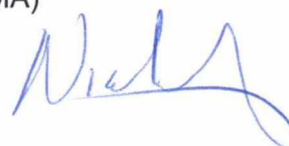
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 febbraio 2021 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 2 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Gabriele Amigoni, presso il Politecnico di Milano (FIRMA)
Prof. Stefano Caselli, presso l'Università degli Studi di Parma (FIRMA)
Prof. Nicola Ferro, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Gabriele Amigoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza a mezzo piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Ferro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 febbraio 2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3397/2020 del 12/10/2020

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano Caselli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza a mezzo piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Ferro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 2 febbraio 2021



firma